

ہونیکے ساتھ قطع الرایۃ سمجھنا چاہیے، نصاب بدینی مولوی رشید احمد صاحب سالم کی زیر تہذیب اور ترقی رسائل
مولوی محمد امین صاحب عباسی چربا کوئی کے ہمہ گیر قلم کا نتیجہ ہیں، مولانا سے عباسی سے دبیرینہ شرف نفا حاصل ہے
وہ عربی، انگریزی، سنسکرت وغیرہ متعدد زبانوں سے واقف ہیں، اسلئے جہاں تک لغت اور فیلا لوجی کا تعلق ہے
غالی باری اور جیتان کی بہترین خدمت انھوں نے انجام دی ہے، اور کلام خسرو کے سنسکرت اور ہندی الفاظ
بال قدر فرہنگ انھوں نے انشا فرمایا ہے، لیکن اسی کے ساتھ ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مطالب و معانی کے لحاظ سے
ہمارے خود خواہ کی بقدر گراںمایہ ہو، لیکن جیتان کے ۵۰ صفحہ کے رسالہ کے لئے ۲۵۰ صفحہ کا مقدمہ جو لاطائل و غیر
ارج عن المقصود، بلکہ مقدمہ نویس کے علم و فضل سے فروتر مباحث سے ملبوس، بالکل نازیبا ہے، اس مقدمہ جیتان
کی زبان کے ایک مشہور ظریف ادیب کا یہ فقرہ بالکل چپٹ ہے کہ مقدمہ بلا کتاب - علاوہ رکاکت و غیر
کے بعض صفحات میں ایسے سیخف فقرے اور مصرعے ہیں جو ایک سنجیدہ قلم کی ستانت سے بہت دور ہیں، اسکا نتیجہ
ہوئے علامہ مرحوم، مولانا حمید الدین اور اللہ دہ سے اختلاف رائے کیا کہ یہ شیوہ ارباب علم ہی، لیکن جس علم
عبارت اور پست و بتذل طریقہ تحریر کو انھوں نے استعمال کیا ہے وہ فرزند علامہ چربا کوئی نواب حاجی محمد
حافظ خان ناظم سلسلہ خسرو، مولانا حبیب الرحمن خان شروانی ناظم ثانی کانفرنس، نواب عماد الملک مولانا
رحیم بگڑی بھوز سلسلہ خسرو، کے شایان شان ہے؟

۱۷ اور ۱۸ پر جو دو مصرع زیب رقم ہوئے ہیں، ایک ایسے عظیم الشان سلسلہ سے قطع نظر کر کے جناب ناظم
سلسلہ خسرو کو اپنے رخ کے خطوط میں بھی لکھنا پسند کرینگے؟ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سلسلہ بغیر کسی ذمہ دارانہ نگہداشت کے
ب صحیحین کے علم و فضل کے اقتدار پر شائع ہو رہا ہے کیا یہ سچ ہے؟ قیمت باخلاف کاغذ لکھ سے علیحدگی کی پتہ، انیسویں
نواسے سر و ش، ایک صفحہ کا اردو ترکیب بند جسکو انجمن اتحاد دینی بھیت کے سالانہ اجلاس میں مولوی محمد امین
صاحب ندوی پٹنچا کی انیسویں حضرت محدث سہا پوری نے پڑھ کر سنایا تھا، زبان، خیالات، اور طرز ادا ہر چیز قابل تامل
ی بند کے لئے اللہ اس سے بہتر انتخاب قافیہ کا ہونا چاہیے تھا، قیمت ار، پتہ انجمن اتحاد دینی بھیت،

مجلد سوم

ماہ محرم ۱۳۳۶ مطابق اکتوبر ۱۹۱۸ء

عدد چہارم

مضامین

- (۱) تذرات ۱۷۰ -
- (۲) ہندو ادب سے فارسی سید سلیمان ندوی ۱۷۱ - ۱۸۴
- (۳) مذہب اور انسان سید خدوب علی ۱۸۵ - ۱۸۸
- (۴) بچوں کے قوائے ادراکیہ ابو الحسن ۱۸۹ - ۱۹۴
- (۵) برقی یا کبربار، ابوالا علی مودودی ۱۹۶ - ۲۰۵
- (۶) فلسفہ لیبان (حریت و آزادی) عبد السلام ندوی ۲۰۴ - ۲۱۲
- (۷) ایک آیت کی تفسیر ۲۱۵ - ۲۱۸
- (۸) ادبیات ۲۱۹ - ۲۲۱
- (۹) مطبوعات جدیدہ ۲۲۲ - ۲۲۷

مبادی علم انسانی

از

پروفیسر عبدالباقی ندوی

مشہور انگریزی فلاسفر برکلی نے اس کتاب میں پرزور دلائل سے مادیت کی تردید کی ہے، اور
روح اور خدا کے وجود کو ثابت کیا ہے، طبع و کاغذ اعلیٰ، قیمت مجلد ۱، غیر مجلد ۲، بیچ

ہندو ادب کے یہ ذامین، منشاءات اور رقعات جب زیادہ جمع ہو جاتے تھے اور انکی مقبولیت عام ہوتی تھی تو وہ بطور کتاب کے یکجا جمع کر دئے جاتے تھے، ان میں سے بعض مجموعے اس درجہ مقبول و ہر دور پر پڑتے تھے کہ وہ طالب علموں کے نصاب تعلیم میں داخل کر لئے جاتے تھے، چنانچہ منشاءات برہمن، انشائے مادہ ہورام، منشاءات جواہر مل خطاط، خیالات نادر، دستور انصیبیان وغیرہ اسی قسم کی کتابیں ہیں،

اس واقعہ کا تکرار کئی دفعہ گذر چکا ہے، کہ ہندوؤں نے فارسی تعلیم کو دیہیوں کے زمانہ سے شروع کیا چنانچہ فارسی کا سب سے پہلا ہندو ادیب بھی اسی زمانہ میں ہو سکتا ہے،

ہنڈٹ ڈونگرل ایک بزرگ کہتے ہیں کہ ہنڈٹ ڈونگرل سکندر لودھی کے زمانہ میں تھے، انکی فارسی زبان دانی پر سلمان بھی تعجب کرتے تھے، کبھی کبھی فارسی شعر بھی کہتے تھے، چنانچہ انکا یہ ایک شعر باب تذکرہ نقل کرتے ہیں،

دل خون نشدے چشم تو خمر نشدے گر
رہ گم نشدے زلف تو ابر نشدے گر

ڈونگرل کھتری تھا، شیر شاہ کے عہد میں فارسی تعلیم حاصل کی، اور وہ بارتک رسائی پائی، شیر شاہی کا بڑا بک انقلاب کے بعد اکبری نورتن میں شامل ہوا جہاں مال کا صیغہ اسکے ہاتھ آیا، ڈونگرل فارسی کا خوش خلق تھا تب بھی تھا، تذکرہ خوش نویسان میں ہے،

”نویسندہ چابک دست و خط ماجو شغلی دنگی ی نوشت“

اس عہد کے دیگر ادبا کا تذکرہ اسلئے قلم انداز کرتے ہیں کہ انکا ذکر دوسرے سلسلوں میں آچکا ہے۔
اسے منبر ال | اسے لون کرن کا خلف الرشید تھا، شہزادہ سلیم (جہانگیر) کے آغوش تربیت میں پلکڑیاں
دا اور فارسی زبان میں یہ سلیف پیدا کیا کہ اہل تذکرہ اسکی تعریف و توصیف میں طلب اللسان ہیں،

ہندو بہان برہمن | اسکا ذکر پہلے بھی گذر چکا ہے، یہ عہد شاہجہانی کا سب سے بڑا ہندو ادیب تھا، یہ پنجابی برہمن تھا
اور میں پیدا ہوا تھا، ملا عبد لکیم کی شاگردی میں اسکے فضل و کمال نے نشوونما حاصل کیا تھا، فارسی زبان کا

شاعر تھا، اور برہمن تخلص کرتا تھا، اسکا فارسی دیوان انبک کتب خانوں میں موجود ہے، فارسی ادب میں بڑی
دستگاہ چل کی تھی، افضل خان امیر الامراء شاہجہانی نے اسکی لیاقت و قابلیت کو دیکھ کر اسکو اپنا
منشی خاص (پرائیوٹ سکرٹری) بنایا، شمس الدین افضل خان نے وفات پائی تو وہ دربار شاہی کے ملک ملازمین
میں داخل ہوا، اور دربار شاہجہان کا دقانع نویس یعنی شاہی تالیف دوز نامیچہ کا چیف ایڈیٹر مقرر ہوا، اس عہدہ

جلید کے باعث وہ روزانہ بارگاہ شاہی میں حاضر ہو کر ہر روز کے مرتبہ واقعات و حالات سناتا تھا، شمس الدین
ہندو بہان نے چار چمن برہمن لکھکر دوز کے موقع پر سر ہند میں دربار شاہجہانی میں نذر گزانی، اسکی

لیاقت و ادب دانی کو دیکھکر شہزادہ دارا شکوہ نے جو خاص طور پر ہندوؤں کے جوہر کمال کا قدر دان اسکو اپنی
امیان دربار میں داخل کر لیا، اور اپنا میر منشی (چیف سکرٹری) مقرر کیا، دارا شکوہ کی تباہی کے بعد حوادث

زمانہ سے تنگ آکر بنارس میں گوشہ گزین ہو گیا، اور یہیں شمس الدین راہی عدم ہوا، تذکرہ عمل صالح کا
مصنف اسکو اپنے زمانہ کے فضلاء ادب میں شمار کرتا ہے اس نے اپنے رقعات و منشاءات کا مجموعہ بھی

راہم کیا، اسکا نام منشاءات برہمن ہے، خوشحلی میں آقا عبد الرشید کا شاگرد تھا،

ہرکن داس | ولد شہزاد اس، قوم کنبوہ، باشندہ ملتان، ۱۳۱ھ میں زندہ تھا، فارسی علم ادب میں بڑی دستگاہ
اس نے چال کی تھی اسکی شہادت یہ ہے کہ وہ امراء جہانگیری میں سے اعتبار خان صوبہ دار اکبر آباد کا

میر منشی تھا، انشائے ہر کرن کے نام سے اس نے فارسی ادب کی ایک کتاب لکھی تھی جو انبک
بعض کتب خانوں میں موجود ہے،

داس کھتری | امراء عالمگیری میں سے ایک کا دیبل (ایجنٹ) تھا، اسکے نظم و نشر اور ادب فارسی کی یہ
دہم تھی کہ شہنشاہ عالمگیر جو خود ایک بلند پایہ ادیب تھا، احسن و آفرین کہتا تھا،

شہزاد کاہن | اکبر آباد کا باشندہ تھا، اسکا باپ نواب اسد خان وزیر عالمگیر کا مستعدی تھا، مرزا بیدل
شاگرد تھا، مرزا کی چار عشر کا جواب گلگشت بہار رم کے نام سے اس نے لکھا تھا، ۱۳۱ھ میں وفات پائی

یادگار چوڑا،

کرم داس | ولد نیل کنہہ، زمانہ ستین ہین، آمدنامہ بدلیج اسکی ایک تصنیف ہے دیاچہ سے
معلوم ہوتا ہے کہ اطراف لکنؤ کا باشندہ تھا، اور عہد شاہی میں قانون گوئی کے عہدہ پر مامور تھا،

نیز نرائ | ولد چین ماسے، قوم کھتری، عرف سودھی، پنجاب کا رہنے والا تھا، فرخ سہر کے عہد میں حکم سنگھ
کیونشی (سکرٹری) کے عہدہ پر سرفراز کر کے اپنے ساتھ ماٹروا لیکیا، اٹنا سے سفر میں اسکو محمد ظاہر
کھتری کی کتاب ہوش افزائی، اس نے اسکو بغور پڑھا اور اسکی بنا پر اسکو قدیم ہندو عہد کے عجائبات
بہت ہی معجزانہ قصص کو فارسی زبان میں لکھنے کا خیال پیدا ہوا، چنانچہ رامائن، مہا بھارت، بہاگوت،
ہری نس وغیرہ سے انتخاب کر کے ۱۱۹۹ء سے گلشن اسرار بانی کے نام سے ایک کتاب لکھنی شروع کی،
۱۲۰۰ء میں اختتام کو پہنچی،

نئی مہن لال شرم | اکبر ثانی کے عہد میں تھے، انکی تین مثنویاں، مثنویات شرم کے نام سے فارسی میں موجود ہیں
بہ ترتیب الگ نام بہار عشق، شاہ رخ، اور دلبر جہان ہے، اور غالباً یہ مثنویاں افسانے ہیں، شاہ رخ اور
دلبر جہان کو اس نے اکبر ثانی کے نذر کیا تھا،

کنہ سنگھ | ولد ماسے پران ناتھ کھتری قوم منکل ساکن سیالکوٹ، یہ فارسی زبان کا ایک سچا بکدست
نشا پرداز تھا، پنجگروشی اور غریب الانشا، وغیرہ کتابوں کا مصنف ہی غریب الانشا ۱۲۰۰ء میں
اس نے لکھی،

بھائی داس دلی | تم اس سے ہندو مورخین کی بزم میں مل چکے ہو، اسکا ادبی کارنامہ یہ ہے کہ بہاگوت
اور ایک "نامک" پر دو چہرہ دو دیا کا فارسی زبان میں ترجمہ کر کے شراب شیراز کے
مذہب کو ہندوستان کی "رام رنگی" کا مستانہ بنایا، ۱۲۰۰ء میں یہ موجود تھا،

۱۲۰۰ء میں گیسکوہر نامہ کے نام سے فارسی زبان میں ایک افسانہ لکھا، دیوان غلام محمد خان

کنہ پریم کشور | راجہ جگن کشور کا پوتا، شاعر، لطیف گو، سخن فہم، خوش نویس تھا، چند مثنویوں کا مصنف

منشی چمن سنگھ | قوم کے بقال تھے، نہایت ہوشمند، عاقل، اور عربی و فارسی کے ادیب تھے، ایرانیوں کی
صحبتیں آٹھائی ہتین، اور شہر ایرانی انشا پردازوں کے طرز پر لکھتے تھے، صاحب تذکرہ خوشنویسان لکھا،

مرد دانا قابل، در علم و ہنر فارسی و عربی و عبارت پرداز سی خبیہ مہارت داشت اور صحبت

مرزایان ایران بسیار ماندہ دل و دماغ دیگر پیدا کردہ، و طور انشا برویہ طاہر و جید و طاہر دہنی
وجہا لا اختیار کردہ،

خوشحلی میں محمد حفیظ خان کے، شفیقہ میں مرزا آغا کے، شاعری میں میر شمس الدین فقیر المتونی ۱۱۹۹ء
شاگرد تھے، شعلہ آہ وغیرہ انکی تصنیفات ہیں، انطوری کے اشارہ انکی نوک زبان رہتے تھے،

پندت لالہ لچھی رام | ذوالفقار الدولہ مرزا نجف خان (المتونی ۱۱۹۹ء) جو شاہ عالم کا وزیر تھا، اسکی سرکار میں
یہ ملازم تھا، تذکرہ مذکور کا مصنف انکی نسبت لکھا ہے،

منشی بنظیر بود، در علم عربی و فارسی و انشا پرداز سی و مصوری نصیب وافر داشت، ...

ابن چین انسان با سلیقہ و صاحب کمال کم پیدای شود،

خوشوقت رائے شاداب | یہ ایک مشہور اور معزز خاندان کا فرزند تھا، بچپن ہی سے لکھنے پڑھنے کا
شوق تھا، آخر اس درجہ کمال حاصل کیا کہ اپنے زمانہ کے کبار علمائین سمجھا جانے لگا، تذکرہ مذکور میں ہے،

از ابتدا سے عمر طبع را بہ تحصیل علم و ہنر راغب و اہل داشت و در اندک زمان در جمیع علم و ہنر

آراستہ شد، در خصائل نیکو از ہمتیان خود سبقت بردہ، در خوشنویسی کمال داشت، ابن چین شخص

در این قوم صاحب استعداد و نباض و قدر شناس کم شدہ باشد،

رائے پریم ناتھ | اسکا خاندان ایک مدت سے شاہی دفتر کا عہدہ دار چلا آتا تھا، یہ خود شاہ عالم کے مکر کا

دفتر کا مالک اکل تھا، خوشحلی و ادب دانی میں اپنے زمانہ کا استاد یگانہ تھا، شاگردوں کا بڑا جمع اس نے

بہادر شاہ اول کے عہد میں ایک امیر تھا اسکا مربی اور محسن تھا،

بغوال | یہ ہمارا چیت سنگھ والی بنارس کا فنی دسکریٹری تھا، ۱۱۹۷ھ میں اس نے مفتاح خزانہ
م کتاب لکھی جو بہت خطوط کا مجموعہ ہے، جن میں سے بعض نہایت اہم ہیں،

پتھوری مل ٹکین | بارہویں صدی ہجری کے ادائل میں فارسی کا یہ ایک مشہور ادیب تھا، اسکے پوتے
ن چند سرشار دلد بخت مل نے اپنے دادا کے فارسی خطوط و رقعات کو گلدستہ فیض کے نام سے ایک
۱۱۳۹ھ کی صورت میں مرتب کیا، یہ خطوط ۱۱۳۹ھ کے زمانہ کے لکھے ہوئے ہیں،

سمن رائے پوری | شجاع الدولہ کے عہد میں ۱۱۷۶ھ میں راجہ رائے پور کے دربار میں نوکرتھے، فنی تھے
علم کے بھی فنی تھے، فن انشا پر اخون نے ایک کتاب لکھی ہے، انشا سے بیارنامہ نام رکھا ہے کتاب کے
لکھنے کے ہیں، (۱) عرائض، (۲) رقائم (۳) ثمر ہائے متفرق،

جبرنت رائے | عالمگیر ثانی کے عہد میں تھے، گلشن بہار کے نام سے اخون نے ایک چمن ادب
یا ہے، مختلف لوگوں کے خطوط اس میں جمع کئے ہیں جن میں بکثرت سیاسی اور جنگی معلومات ہیں، مشاعر بھی
مخلص کرتے تھے، اور اسی نام سے ایک دیوان فارسی بھی چھوڑا ہے، ۱۱۷۶ھ میں تھے،

رام | فنی تخلص تھا، سرزمین پنجاب کے مجنون و پسے، ہیرا اور رانجا کا افسانہ جن میں
ر کے اہل فارس کو سنا، ۱۱۷۶ھ میں یہ نغمہ سراسر محبت سراسر فانی سے کوچ کر گیا،

سرت تخلص، قصیدہ سرت کہہ کر شاہ عالم کے دربار میں پیش کیا، اس میں کمال یہ کیا ہے کہ
ر میں بادشاہ کو نئے طور سے خطاب کیا ہے، بنگال ایشیاٹک سوسائٹی میں اسکا قلمی نسخہ ہے،
چند لاہوری | یہ ایک افسانہ کا جبکہ نام مذہب عشق ہے مصنف ہے مذہب عشق میں نام و نشان
ہے، اسلئے اس ادیب کے حالات نامعلوم ہیں،

دپت رائے | فن بلاغت کی ایک کتاب دستور شکر کا مصنف، تصنیف تو حیدر آباد اور بنگال

ایشیاٹک سوسائٹی میں قلمی موجود ہے، لیکن صاحب تصنیف کا تذکرہ مفقود ہے، حیدر آباد کا نسخہ ۱۱۹۲ھ کا

کتاب ہے،
دپچکر رائے | فیض آباد کا باشندہ تھا، اس نے سعدی کی گلستان میں پھول کھلائے یعنی اسکی شرح

کی جو بنگال ایشیاٹک سوسائٹی میں موجود ہے،
فنی ایشی داس | کا بیٹہ، امیر الامراء ذاب غضب خنگ دالی فرخ آباد کے فنی تھے، ایک فارسی تذکرہ کا
مصنف انکی نسبت لکھا ہے،

نظم و نثر فارسی بہ فصاحت و بلاغت مشتمل بر لطائف و صنایع و بدائع فغلی و سنوی می نگاشت
از نظرش بعض دقائق و سوانح بنظر گذشتہ، حق آنست کہ کمال لطف و خوبی می نگاشت،
فنی بیک چند ہار | انکا تذکرہ آگے آچکا، بیان صرف اس حیثیت سے انکو جگہ ملتی ہے کہ یہ بوستان سعدی کے

شاعر اور بہار بوستان کے مصنف ہیں،
اندزام | زمانہ متاخر کا ایک فارسی ادیب ہے، ۱۱۵۹ھ کے قریب میں اس دنیا سے چل بسا، لیکن

کے چمنستان کی بہار انکب باقی ہے، یہ ایک فارسی افسانہ ہے، ۱۲۵۱ھ میں یہ کتاب چپ چکی ہے،
نادر شاہ | صحیفۃ الشوق نام ایک فارسی افسانہ کا مصنف ہے اسکا قلمی نسخہ ۱۲۸۲ھ کا لکھا ہوا
کتابخانہ آصفیہ میں ہے،

دین دیل | عجیب القصص معروف بہ بوستان عشرت ایک افسانہ فارسی زبان میں اس نے لکھا ہے
۱۱۷۶ھ میں یہ کتاب طبع ہوئی ہے،

سنگھ | رامائن امر پکاش کے نام سے فارسی میں پارہتی، ہمدان، رام چندر جی اور راجہ دسرت کے
تصویر کو نظم کر گیا،

سیا کوئی مل | انکا ذکر آگے آتا ہے، یہ زمانہ متاخر کا بہت بڑا ادیب تھا، صفات کائنات کے

نام سے فارسی علم بلاغت میں اسکی ایک کتاب ہے جو ۱۲۹۵ء میں چھپ گئی ہے، اسکی دوسری کتاب
 رجم انبیا طہین ہے جو سراج آرزو کی تہیۃ النافلین کا جواب ہے، یہ دونوں کتابیں دینی مطامعات پر مشتمل ہیں
 پلجمی نرائن | باپ کا نام مانی رام، سراج الدین آرزو کا شاگرد تھا، لاہور اپنا وطن چھوڑ کر دلی میں آکر
 ڈیرے والے، درانی کے حلوں نے دلی سے نکال کر بریلی اور اورنگ آباد کی سیر کراتے ہوئے لکھنؤ پہنچا
 یہ فارسی کا نامور انشا پرداز تھا، اسکے فارسی رقعے بہت مشہور ہیں، ۱۲۷۵ء میں اس نے ان تھون کو
 ترتیب دیکر رقتات پلجمی نرائن نام رکھا،

پلجمی نرائن | یہ حاجی پور بہار کا رہنے والا تھا، عالمگیر کے عہد میں شہزادہ بیدار تخت کی سرکار میں
 پیشکاری کے عہدہ پر تھا، اور ۱۷۰۵ء میں اس نے سنا ہنہ کا انتخاب کیا
 اس انتخاب کے دیباچہ کا پہلا شعر یہ ہے،

شکوہ پاس نعمت و منت خداے را پروگار خلق و خداوند کبریا

راجہ رام نرائن | پلجمی نرائن کا بیٹا، عظیم آباد پٹنہ میں اُس نے بڑا سیاسی عروج حاصل کیا تھا اور مدت تک
 سکا خاندان معزز رہا، شیخ خزین کا شرف تلمذ اُسکو حاصل تھا، خود صاحب ادب اور ادب سے زمانہ کا مہر
 و اب قاسم کی سرکارائی کا نشانہ بنا، نہایت وسیع النظر اور کتب بینی کا شائق تھا،

لیول رام | شاہ عالم کے عہد میں تھا، اور اودھ کے بیت الانشائین منشی تھا، ۱۱۹۷ھ میں منشی کیول رام نے
 پچاس جزین فن انشا پر ایک کتاب لکھی اور طلسمات خیال اسکا نام رکھا،

بڈٹ کرپانڈان | ہندو جی کا جنم پتر معلوم نہیں، تنوئی دلپند کے مصنف ہیں، بنگالیشیاک ساسی
 ۱۲۳۵ء کا لکھا ہوا اسکا قلمی نسخہ موجود ہے،

شیخیانی رام | لکھنؤ وطن، خیالی تخلص، نظم و نثر فارسی کے استاد، واجد علی شاہ کے دربار سے تعلق تھا
 فی تصنیفات کی تعداد ۱۰۰ سے زیادہ ہے، امیر خسرو کی سبب مشکل کتاب عجائب خسروی کی شرح لکھی،

منشی ادھورام | دلی کے رہنے والے تھے اور فارسی زبان کے استاد تھے، انشاے مادھورام انکا بیچہ نکلی ہے
 جیون بادشاہوں، شہزادوں اور امرا کے نام خطوط ہیں، یہ پہلے نصاب فارسی میں داخل تھا،
 ذیل کی سطروں میں چند منشاءات کے نام نقل کرتے ہیں انکے مزید حالات سے واقفیت نہوئی،
 کتاب پرشاد | انشاے بے نقط کا مصنف،

منشی کالی رام | انشاے تمیز کا مصنف، اس انشا میں ایک خاص صنعت بدیع (ترک حرف مسلسل) ملحوظ ہے
 دولت رام | کتاب کا نام انشاے دولت رام،

منشی بے سنگ رام | انشاے راحت جان کا مصنف ہے، اس کتاب میں سخاوت و عدالت وغیرہ مختلف
 عنایات پر مضامین ہیں،

ہر سہاے | انشاے ہر سہاے اسکی کتاب کا نام ہے، اس میں منشی گری کے قوانین نظم و نثر فارسی میں
 بیان ہوئے ہیں،

منشی ہر نرائن | دہلی کے باشندہ تھے، خیالات نادرا انکے فارسی رقتات کا مجموعہ ہے،

اور ندرائے | دستور العصبیان کے نام سے فارسی مکتوبات کے جامع ہیں،

پلجمی داس | بن نرائن داس، رقتات نظامیہ اسکا سرمایہ کمال ہے، چھپ گئی ہے،

ذوالرئال رام | دستور الامتیاز کے نام قوانین انشا کا مدون ہے، نسخہ موجودہ کتب خانہ آصفیہ ۱۲۰۳ھ کا
 نقل کیا ہوا ہے،

نظام | باپ کا نام میرانند، قانوچہ انشا اسکی تالیف ہے، موضوع کتاب نام سے ظاہر ہے، قلمی نسخہ آصفیہ میں ہے
 رام سنگھ | گلشن عجائب انشا میں اسکی کتاب ہے نسخہ موجودہ آصفیہ ۱۲۲۳ھ کا چھپا ہوا ہے،

کتابی ہندو | شاید یہ دکنی ہوں، انکی نادرا انشا قلمی آصفیہ میں ہے،

رہنورد داس | جو پور کا رہنے والا تھا، دقائق الانشا کا مؤلف ہے،

۲۔ ہندو لغت نویسی

کسی زبان کے جاننے کے صرف یہ سنی نہیں ہیں کہ وہ اس زبان کی عبارت کو بخوبی سمجھ سکتا ہو اور اس میں لکھ پڑھ سکتا ہے یہ تو نہایت ادنیٰ درجہ ہے، اصلی زبان دانی یہ ہے کہ وہ اہل زبان کی طرح اس زبان پر قابو رکھتا ہو، اور اس کے ذخیرہ الفاظ کے ماخذ و اشتقاق کا علم اور غلط و صحیح کی تمیز اور خواص کے طریق ترکیب الفاظ، اداسے مطلب، اور محاورات پر اسکو دسترس ہو، ہندوستان میں جو ہندو ادبائے فارسی ہیں جن غور کرنا چاہیے کہ کیا انکی واقفیت زبان، ہماری آجکل کی بیرونی زبان کی واقفیت کے معیار سے کچھ بلند تر تھی یا نہیں،

اگر کے زمانہ تک فارسی زبان کے چھوٹے بڑے ۴۴ سے زیادہ لغت موجود تھے، لیکن یہ تہذیب اور اہل زبان کے لکھے ہوئے تھے، جو اہل ہند کے ضروریات کے مطابق نہ تھے، بہت سی چیزیں ہیں جنکو ایک صاحب زبان نہت نویسی شکل اور قابل حل نہیں سمجھتا، حالانکہ غیر زبان دان کے نزدیک وہ سخت مشکل اور قابل حل ہیں، لغات سے زیادہ محاورات کا معاملہ سخت ہے، اہل زبان انکے ایک ایک لکھتے ہیں اور یہ سمجھتا ہے کہ تمام دنیا انکو اسی طرح سمجھ لگی، حالانکہ دوسری قوموں کو جنکی وہ زبان نہیں یہی مرحلہ دیکھ آتا ہے، غرض یہی اسباب تھے کہ ہنکی بنا پر ہندو ادبائے فارسی کو فارسی زبان کے لغات لکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی،

ایک چند بہار قوم کا کھتری، سراج الدین علیخان آرزو اکبر آبادی کے ارشد تلامذہ میں تھا، فارسی زبان کے گروہ ہند پر اسے کامل عبور تھا، اہل زبان کی مدت تک صحبتیں اٹھائی تھیں، اس نے فارسی زبان کے کئی لغت لکھے بہار، نوادہ اہلاداد، جواہر الحروف، زیادہ مشہور بہار عجم ہے، اس کے مقدمہ میں وہ لکھتا ہے کہ بدرستی سے ۳۰ سال کی عمر تک فارسی زبان کی تحقیق و کاوش میں بسر ہوا، ۲۰ برس تک تفصیل اس نے اس لغت کی تالیف و ترتیب میں بسر کئے، اور سات دفعہ خود اپنے ہاتھ سے مسودہ لکھا

جہاں کیا، یہ عمر کی آخری کمائی تھی، اور اسی پر جان دی، بہار کے شاگرد فشتی اندر من نے آٹھویں دفعہ مرتب کیا، اور خلیہ اور خاتمہ لکھ کر شاہ عالم کے زمانہ میں ۱۱۴۴ھ میں ختم کیا، بہار عجم اس قدر مقبول ہوئی کہ تمام ارباب علم میں منقول ہو گئی، اور لوگ اسکی سندیں پیش کرتے ہیں، ہر فارسی دان اس کے نام سے واقف ہے، محاورہ کے لئے اس نے اہل زبان کے شعر و سخن میں پیش کئے ہیں،

سیاکوئی مل وارستہ نام سے زیادہ یہ اپنے تخلص کے ساتھ مشہور ہے، شیخ خزینہ پر سراج آرزو نے جو اعتراضات کئے تھے اس کے جواب میں رجم الشیاطین اس نے لکھی تھی، سمجھ لو کہ اہل زبان اور سائنسدان فن کے مناظرات اور رد و دکہ میں جو صاحب نظر حملہ آورانہ اور خصوصاً مدافعتانہ حصہ لے وہ کس درجہ اس زبان پر عبور کامل اور وقوف تام رکھتا ہوگا، وارستہ نے اسی فارسی زبان کے عشق میں ایران تک کی خاک چھانی، اور کامل ۳۰ برس اس ملک میں بسر کئے، اس سفر کے نتائج علمی اصطلاحات الشعراء و صفات کائنات ہیں، اصطلاحات الشعراء کو صرف ۱۰۰ صفحہ کی ضخامت کا لغت ہے، لیکن پندرہ برس کی محنت کا صلہ ہے، وارستہ دیباچہ میں لکھتا ہے،

اکثر محاورات غریبہ فارسی زبانان در اشعار فصاحت بار دیدم بہ تحقیق آن کمر سعی مستحکم برستم
ہر چند گرد کتب لغات گردیدم نغمہ حل معانی لبعثے ازان نیتندم، ناچار رجوع بزبانان ایران دیار
آوردم دپانژدہ سال درین تلاش بسر بردم، انچہ از زبان آن جماعت شنیدم بردے انتفاع
جمہور سخن پردازان خواستم در چیز کتابت آوردم،

پند گاہ بنی حال نہیں معلوم، اس نے فرہنگ شیر و شکر کے نام سے عربی و فارسی الفاظ کا لغت لکھا، کاشی راج کھتری لغت پنجابی کے نام سے فارسی زبان میں لغت لکھا، اسکا قلمی نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی میں گرداری اول وکن کا باشندہ، ۱۱۴۴ھ میں گنج اللغات فارسی لکھی، قلمی نسخہ آصفیہ میں ہے، فرہنگ اندراج اس فرہنگ کا ذکر اس سلسلہ میں مناسب نہ تھا کہ اولاً تو ایک سلمان کی تصنیف ہے اور

نیا اسلئے کہ مسلمانوں کے عہد حکومت کے بعد لکھی گئی ہے، لیکن صرف اسلئے اسکا تذکرہ مقصود ہے کہ اس سے
واسے احسان کا موقع پیدا ہو، ذہنگ اندراج چالیس پچاس میں ہوئے کہ مدراس کے ایک ہندو راجہ
مذہب کی فرمائش سے ترتیب پائی، یہ فارسی زبان کا سب سے ضخیم اور مطول لغت ہے جو کئی جلدوں میں اور
بہرہ رسانی قطع کے صفحات میں تمام ہوئی ہے، اس میں صرف خالص فارسی الفاظ نہیں ہیں جیسا کہ دیگر
ت نویسوں نے کیا ہے بلکہ ان عربی الفاظ کو بھی لیلیا ہے جو فارسی میں استعمال ہیں، مصنف کے مقصد سے
موم ہوتا ہے کہ راجہ نے اسپر ہزاروں روپے صرف کئے ہیں، اسکے لئے دور دور سے کتابیں منگوائیں
مانہ ترتیب دیا، مصنف کا وظیفہ مقرر کیا اور خود چھپوا کر شائع کیا،

اس موقع پر ایک نکتہ کی بات ہم کرنا چاہتے ہیں، اگرچہ ہندوستانیوں نے انگریزی پڑھ کر مڑی
لی اور اردو میں انگریزی ڈکشنریاں آج بھی لکھی ہیں لیکن درحقیقت انھوں نے اس میں صرف مترجمی کی
انجام دی ہے یعنی کسی مستند انگریزی ڈکشنری کو سامنے رکھ کر اسکے مقابل کے معنی اپنی زبان میں لکھ کر
پہری کر دی ہے، لیکن جو خدمت کہ ٹیک چند ہار اور وارستہ نے اپنے زمانہ کی سرکاری زبان کی
اور مثل ایک اہل زبان کے بذات خاص تحقیق و کاوش سے شعرا کے کلام پر ٹھکرا ایرانیوں کی
میں اٹھا کر خود اہل زبان سے مطارحات اور چھپڑ چپڑ کر کے انجام دی اسکی نظیر تک تو پرانے
کے "نوجوان" مسٹر "نہ دکھا سکے،

کاستا پرشاد | نادان تخلص، وطن دکن ہوگا، انھوں نے فارسی قواعد کی کتاب "ہفت گل" لکھی،
نہ میں اسکا نسخہ ہے،

دلال | زار تخلص، بہار علوم کے نام سے فارسی قواعد کی کتاب تصنیف کی، قلمی نسخہ بھی ہے
مترجمین

دو مختلف قوموں کے متضاد عناصر کو متحد کر نیکی کے لئے بہترین کمیاد دی سالہ دونوں قوموں کے

پڑھ کر دینا ہے، ڈاکٹر بیچ بہادر سپرد نے صبح امید کے پہلے نمبر میں اس مقصد پر بڑا زور دیا ہے،
ہم کہتے ہیں کہ ہاں اس جدید زمانہ میں سرفرو کوشش کی ضرورت ہے، لیکن پرانے عہد کے بزرگوں نے
اپنے دور عمل میں اس خیال کی پیش نظر رکھا اور کامیابی ہوئی، اس وقت یہ سلسلہ مضمون یہ نہیں ہے کہ
مسلمانوں نے کیا کیا، بلکہ یہ ہے کہ اس عہد کے ہندوؤں نے کیا کیا،

اس خیال کی اصل کامیابی ملک کے مترجم طبقہ کے ہاتھ میں ہے، جو ایک قوم کے خیالات کو دوسری
قوم کے سامنے پیش کرتا رہے، اور بتاتا رہے کہ ان دونوں میں کچھ برہنہ ہیں، بلکہ ایک ہی حقیقت کے مختلف
نظاہر ہیں، اگرچہ ترجمہ کا سلسلہ مسلمانوں کے آغاز عہد سے قائم تھا لیکن وہ صرف علمی ذوق کا نتیجہ تھا قوموں کی
پائی پائی اور اجنبیت کا دور کرنا اسکا مقصد نہ تھا،

اکبری عہد میں حکومت کی خواہش کے مطابق مسلمان علما اور ہندو پنڈتوں نے ملکر رامائن، مہا بھارت
ملک میں تیسری، بیلا دتی، نلدین، تاجک، ہری ہنس، اترین دید وغیرہ کتابوں کا ترجمہ کیا، وہ پنڈت جو
ان میں سے بعض کتابوں کے ترجمہ میں شریک غالب رہے، یہ تھے، گنگا دھر، ہمیش، ہمانند، کشن جوشی
بہادون، انوس ہی کہ ان ناموروں کے حالات نہیں معلوم،

اب وہ زمانہ بھی آیا جبکہ بادشاہوں کی خوشی کے لئے نہیں بلکہ اپنی خوشی کے لئے فارسی دان ہندو
پندتوں نے اس کام کو از خود انجام دینا شروع کیا،

گورہ اس | قوم کا سیٹھ، متوطن دہلی، شہنشاہ جہانگیر کے عہد میں تھا، ۳۳۰ھ میں اس نے رامائن کا ترجمہ
فارسی میں کیا، یہ کتاب برٹش میوزیم لندن میں موجود ہے،

نیلان اس | دلی تخلص، شہزادہ داراشکوہ کا میرنشی، (چیف سکرپٹری) تھا، ۳۲۰ھ میں اس نے بہا کا
پندرہ چندر دیا نام ایک انسانہ کا فارسی میں ترجمہ کیا،

پرنس علی زائن | انھوں نے شکر اچاری کی پوختی اپر دکھا بنوتی کا ترجمہ حدائق المعرفت کے نام سے فارسی میں کیا

نئی کہن لال | جہان ظفر کے نام سے رامائن کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا،

امر سنگھ | رامائن امر پیکاش کے نام سے پاربتی، ہمدیو، راجندر، راجہ دسرت کے حالات زبانِ ہند میں فارسی کو سنا ہے،

پنڈت امر ناتھ | شیدا تخلص، چار دیدون کے مطابق دنیا کے جواہر تھے وہ فارسی میں خیالاتِ شیدا کے نام سے بیان کر کے، یہ کتابیں کتب خانہ آصفیہ میں ہیں،

رام پرشاد | اودھ کا باشندہ تھا، نواب ناظم محمد داراب خان کا خزانچی تھا، اس نے ۱۲۲۷ء میں نواب مذکور کی فرمائش سے امت چتر مرکا فارسی نظم میں ترجمہ کیا، اور محزون عرفان کا نام رکھا،

کرپال | خلف سری گوہر، اس نے سری بہاگوت دادھیا بتا رامائن کا ترجمہ فارسی میں کیا اور کہا لکھا ہوا نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی میں ہے،

مذکور گوشتائین | تخلص بخوش اس نے پوٹھی کاشی کھنڈاس کو فارسی زبان میں منتقل کیا، بنگال ایشیاٹک سوسائٹی میں جو نسخہ ہے وہ ۱۲۷۷ء کا لکھا ہوا ہے،

مذکور | حالات نہیں معلوم، پوٹھی موبہ دھرم گیان ساگر کا قلمی نسخہ جو اس نے فارسی میں ترجمہ کیا تھا سائٹی مذکور کے کتب خانہ میں ہے،

امر سنگھ | اس نے پوٹھی ببادار بنہہ کو فارسی زبان میں منتقل کیا،

دھر | پوٹھی سری بہاگوت کا فارسی میں مترجم قلمی نسخہ سوسائٹی میں ہے،

پیت سنگھ | اہل تاج کے سلسلہ میں اسکا حال گزر چکا ہے، ہمارا جہ جگت سنگھ والی اودھ پور کی

رہیں نوکری کے زمانہ میں اس نے ایک بہت بڑا ادبی کارنامہ انجام دیا، بادہ شیرازہ کو سفالی نسخی

کے سامنے پیش کیا، یعنی دیوان حافظ کا ہندی زبان میں ترجمہ کیا،

انسان اور مذہب

(ماخوذ از معارج الدین حصہ دوم زیر تصنیف)

از پروفیسر سید نواب علی ایم اے

گزشتہ صدی میں منکرین مذہب جب الحاد کا راگ گانے لگے تھے تو ہمیشہ تان اسپرٹوئی تھی کہ مذہب کو عقائدِ مطلقاً اغراض و مصالح دنیوی کے واسطے اختراع کیا ہے، لیکن جب سے مہورہ عالم کی تاریخی اور جغرافیائی معلومات میں وسائل سفر کی آسانیوں سے اضافہ ہو کر علم الآثار کے روز افزون انکشافات سے قدیم انسان کے حالات بیان ہوئے تو صاف نظر آنے لگا کہ کوئی قوم خواہ کتنی ہی وحشی کیوں ہو کسی خطہ میں ایسی نہیں گذری جہیں جذبات مذہب خواہ کتنے ہی وحشیانہ طریقہ سے انکا اظہار کیوں ہو موجود نہوں، اور اسلئے لامحالہ یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مذہب فطرت انسانی کا شریک غالب ہے،

اس تحقیق سے مذہب کی عمارت اگرچہ فطرت کی مضبوط چٹان پر قائم ہو گئی اور ملاحظہ کا اعتراض خود بخود رفع ہو گیا، لیکن انکا انکار اور محمود اب دوسرے رنگ میں ظاہر ہوا، وحشی اقوام عالم کی ابتدائی جذبات اور ان کے رسوم و شائری کی کنہ اور حقیقت پر غور کر کے ڈاکٹر ٹاملر نے اپنی تصانیف میں یہ دعویٰ کیا کہ مذہب کی بنیاد روحان اور بھوتوں کے فرضی تصور پر قائم ہے اگر نیٹ ایلن نے پرستش موتی پر اور فریئر نے سحر پر قائم کی، ان خیالات کی بنا پر ملاحظہ حال کے ایک گروہ نے یہ کہنا شروع کیا کہ مذہب چونکہ وحشیوں کے توہمات سے شروع ہوا ہے اسلئے لغو ہے، کاش یہ مدعی اگر انصاف کی آنکھ سے دیکھتے تو معلوم ہوتا کہ سائنس کی ابتدائی یون ہی ہوئی ہے، ڈاکٹر جیونس کہتا ہے،

”زمانہ حال کے محققین کا سائنس وحشیوں کی غلطیوں سے پیدا ہوا ہے لیکن اگر کوئی شخص اس وجہ سے

دیکھو Anthropology اور primitive culture

سائنس کا مضحکہ اڑائے کہ یہ تو انھوں کے توہمات کی یادگار ہے تو یہ خیال کس قدر غلط اور پوچھ سمجھا جائیگا۔
کیونکہ ہمیں یہ خیال لٹو اور پوچھ کیونکہ نہ سمجھا جائے، لیکن ذرا سنو مذہب ان مدعیوں سے کیا کہتا ہے،
من ارچہ عاشق و رند دست و نامہ بیاہ ہزار شکر کہ یاران شہر بگینہ اند
ایک دوسرا گروہ ہے جبین کھیلے، ہیکل، رومانس وغیرہا ہمصغیر ان ڈارون شامل ہیں وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مسئلہ ارتقا کے رُوسے مذہب بھی جانوروں کے جذبات کی ارتقائی صورت ہے، لیکن اگر ایمان نظر کیا جائے تو معلوم ہو جائے کہ اس دعویٰ کی ضرورت یوں پیش آئی ہے کہ اس گروہ نے قانون ارتقا کو ہمہ گیر سمجھ لیا حالانکہ انھوں نے کافی ثبوت نہیں دیا،

ارتقا ہمہ گیر نہیں | اسپنسر نے سب سے پہلے کائنات میں عمل ارتقا کو ہمہ گیر ثابت کرنے کی کوشش کی، لیکن اُس نے وہ اور قوت کے متعلق کچھ بھی نہ کہا کہ خود انکا ارتقا کیونکر عمل میں آیا، اسی طرح قوانین فطرت مثلاً تجاذب اجسام کشش ثقل، کیمیائی امتزاج وغیرہ کے بارہ میں وہ کچھ نہیں کہتا، کہ خود یہ قوانین کن قاعدوں کی ارتقائی ریتیں ہیں، شاید یہ کہا جائے کہ یہ تو مفروضات اولیہ ہیں جنکو لامحالہ ماننا ہی پڑیگا، لیکن آخر انکی کوئی حدیثی مافلاک سے اتر کر جب وہ کرۂ ارض سے بحث کرتا ہے تو آغاز حیات کیونکر ہوا اسکے متعلق پھر وہ خاموش ہو جاتا کچھ نہیں کہتا کہ آخر اسکا ارتقا کیونکر عمل میں آیا، یہی حال عالم حیات میں وجود روح کا ہے جسکے متعلق حارج جلد اول باب سوم میں مفصل بحث کر چکے ہیں پس جب وجود روح بھی ایک متنازعہ بات تو مذہب جسکے متعلق روح سے ہے وہ بھی ارتقا کے مفروضہ ہمہ گیر دائرہ سے خارج ہوا جاتا ہے،

اصل یہ ہے کہ اس گروہ نے علم الحیات کی روشنی میں حیوان اور انسان کے باہمی مشابہت کو تو دیکھا علم النفس کے دقیق فرق مراتب کو نظر انداز کر کے "غیر فہم دجان دگا و خراست" آدمی را عقل و جان دیگر است" نہیں کیا اور غور کریں تو کیونکر انھوں نے تو ارتقا کے مفہوم میں غیر ضروری تصرف کیا ہے، ڈاکٹر ڈالف ٹو

R. G. tt کتاب ہے

ارتقا سے مراد یہ ہے کہ جو بالقوہ تہادہ بالفعل ہو گیا جیسے تخم سے درخت، ارتقی کے زینے ایک دوسرے متعلق ہیں، اور کائنات خاص کر عالم حیات ارتقا کی سیڑھی ہے، حیات کے ادنیٰ اشکال میں جو بالقوہ تھا وہ درجہ بدرجہ ارتقی کر کے شکل اعلیٰ جیسے انسان میں بالفعل ہو کر ظاہر ہوا،

پہلے اس رائے سے یہ مراد ہرگز نہیں لیتے تھے کہ ہر درجہ اعلیٰ اپنے درجہ اسفل کے کسی خاندانہ کی جہانی اور ذہنی تغیر کے باعث ٹیک اس طور سے ظاہر ہوا ہے کہ اسپرطف الصدق کے لفظی معنی کا اطلاق کیا جائے، چونکہ اسطوکی رائے میں عالم قدیم تھا، اعلیٰ صور نوعیہ کے متعلق بھی یہی خیال تھا،

زمانہ حال کے فلسفیوں کے نزدیک بھی عالم ایک سلسلہ ارتقائی کے ساتھ وابستہ ہے، لیکن اسکی ضرورت نہیں کہ خلف الصدق کا لفظی مفہوم بھی جزو لا ینفک ہو جائے کیونکہ ایسا تصور ارتقا کو ایک کاغذ کی تہی بنا دیتا ہے اور بقول جرین فلاسفر ہیکل محض طفلانہ اور رجما بالغیب ہی (ماخوذ از باب پنجم)

بیشک ایسا تصرف رجما بالغیب ہے، جس طرح نہ تو کو شجرہ بنا کر شیخ صدیقی مشہور ہو جاتے ہیں یا جس طرح انگلستان کے اکثر آدمی ولیم فاتح کے نارمن امرا سے شجرہ ملا کر شرفا زمین داخل ہونکی کوشش کرتے ہیں اسی طرح پیردان ڈارون خاص کر ہیکل نے حضرت انسان کا ایک مکمل شجرہ بنایا ہے اور بندروں سے ملا دیا ہے،
اؤ مفہوم ارتقا کو اس رجما بالغیب تصرف سے پاک کر کے فکر کے دور میں سے تخلیق انسانی کے ابتدائی زمانہ پر غور کریں،

ایک وقت تھا جبکہ کرۂ ارض پر حیات کے وجود کی طرح انسان کا نام و نشان نہ تھا،

هل اتی علی الانسان حین من الدھر لیکن شیا مذکوراً، انسان پر ایک ایسا زمانہ گذرا ہے جب وہ کوئی قابل ذکر چیز نہ تھا پھر ایک دور ایسا آیا جبکہ چند عناصر کے کیمیائی امتزاج سے ایک ایسی شے کا وجود ہوا جسکو سائنس پر ٹیوٹیر اور ایسا کہتی ہے اور جسکو مذہب صلیصال یا حما سنون کہتا ہے، اس شے کو سائنس کے انتخاب طبعی اور

نہ پر ہیکل کی کتاب (asat d'ant)

مذہب کے قانون "اصطناعی" نے ایک مدت کے بعد احسن تقویم کی شکل میں ظاہر کیا اور اب ایک ایسی نوع کا
 اور ہوا جو ارتقاء سے حیات کی علت غائی اور اپنے سابقہ ہم عصر انواع سے علوم عقلیہ اور الہیہ کے انکشاف
 میں غیر محدود کے حدود کا رخانہ فطرت میں دخل و تصرف اور قوائے فطرت کی تسخیر کے لحاظ سے انشرف
 اعلیٰ ہونے کی قابلیت رکھتی ہے، اس نوع کا پیشوا ابتداء امر دینی کی کشمکش سے نا آشنا اور خیر و شر کے فرق سے
 معصوم بچوں کی طرح مادر گیتی کی بہشت آغوش میں پرورش پاتا تھا، ایک عرصہ کے بعد پیشوائے نوع کی
 حالت میں تغیر پیدا ہوا اور کپوٹ کر ہوتا، ارتقاء سے جسم کی نہایت ارتقاء سے روح کی ہدایت مٹی جس سے
 کشمکش کا دور شروع ہو گیا، اب وہ سکون کی بہشت سے نکل کر ترقی اور تنزل کے میدان امتحان میں
 اس میدان میں اس نے خود کو تنہا پایا، اسکو اپنی شخصیت کا علم ہوا، اس علم کی روشنی میں اب اسکی
 اندر روش میں فرق آگیا وہ رک رک کر چلنے لگا، رکنا تھا کہ ٹوکر کھائی، وہ سنبھلا مگر انفعال سے عرق
 ہو گیا، یہ انفعال ایک نیا عالم تھا جس سے اب تک کوئی نوع واقف نہ تھی، یہ نیا عالم قلب کا عالم ہے
 لم میں پہنچا اس نے خود کو جسم و روح کی کشمکش میں عاجز و ناتوان پایا اسکو کوئی یاد کوئی مددگار نظر نہ آیا مگر وہ
 ہوا، اسکا قلب ایک بردست پوشیدہ یاد کی طرف رجوع کر کے یوں عرض کرنے لگا،

ما انفسا وان لم تخف لنا وتوحمنا لنكون
 خداوند! مجھے اپنی جان پر ظلم کیا اگر تو ہموں کو بھیجے گا اور میری
 نہ فریاد تو ہم گمانا اٹھانے والوں میں ہو گئے،

نکلات نہ تھے بلکہ حاشہ انفعال کی زبان حال یا نالہ قلب تھا چہر مذہب کی بنیاد قائم ہوئی اور قیامت تک قائم رہی
 شیدائیان سائنس مذہب کی بنیاد روح و ہوتوں پر تنش موتی و بحر غرض کہ چہر چاہیں قلم گرین مذہب کہتا ہے
 سن بہر جہتے نالان شدم جنت خوشحالان و بدحالان شدم
 ہر کے از ظن خود شد یا ر من دزد و رن من بخت اسرار من
 بتر من از نالہ من دور نیست لیک چشم و گوش را آن نور نیست
 حقیقت یہ ہے کہ مذہب کا راز نالہ قلب سے ظاہر ہوتا ہے۔

بچوں کے قوائے اور الہیہ کا ارتقاء

(ترجمہ)

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ فطرت ہر طرح کے قوائے بدنی و نفسی انسان کو اسکے آغاز خلقت ہی
 میں دیلت کر دیتی ہے مگر وہ کبھی دفعہ نہیں ظاہر ہوتے بلکہ پو ما فیو ما اپنے موثرات کے ماتحت مختلف ازمینہ و
 درجات میں ظاہر ہوتے اور ترقی کرتے ہیں، ہم اس مضمون میں مختصر ان قوتوں کے شواہد اور انکے ظہور کی مختلف
 کیفیات کو دکھلانے کی کوشش کرتے ہیں،

مشاعر لذت و الم

ذوق | بچوں میں شور لذت کا ثبوت سب سے پہلے ذوق کی صورت میں ملتا ہے، اور اسی سے انکے شور و آلام کا
 بھی پتہ چلتا ہے، تم ایک بچہ کو جو اپنی عمر کے تیسرے مہینہ میں ہو کسی ایسی گائے کا دودھ دو جس میں روزمرہ کے
 ستل دودھ سے مٹھاس کی مقدار کم ہو تو وہ بچہ اس دودھ کے پینے سے انکار کرے گا، اسکا منہ پھیر لے گا اور ناک
 بھونچتا ہوا اسکے عدم قبول اور جس اختلاف ذوق کا ثبوت ہے،

لس | کسی چیز کے چوم جانے یا مس ہونے سے انسان کو جو الم یا لذت ملتی ہے اسکا شور بھی بچوں میں پایا
 جاتا ہے، کسی چیز کے چومنے سے جو لذت ملتی ہے اسکا اظہار بچوں میں کم از کم دو ماہ گزرنے سے پیشتر نہیں پایا جاتا
 لہذا الم کا ثبوت اسوقت میں بھی ملتا ہے جبکہ وہ فقط دو ہفتہ کا ہوتا ہے، تم کسی قلم سے دو ہفتہ کے بچے کی ناک
 چومو یا اسکی آنکھیں بند کر دو تو وہ فوراً منہ بسورنے اور رونے لگتا ہے، یہ اسی الم کا شور ہے جو اسکے عضو کو
 مس کرنے سے پہنچتا ہے،

نفس | کسی چیز کو دیکھنے سے لذت یا الم حاصل ہونا، یہ قوت بھی بچوں میں صغیر سنی ہی سے پائی جاتی ہے،

تم ایک شیرخوار بچہ کو مختلف چمکدار رنگ اور کوئی ایک گہرا رنگ دکھلاؤ، دونوں کو دیکھ کر اسے سرٹ چھٹن ہوگی لیکن دونوں صورتوں میں کیفیت سرٹ جداگانہ ہوگی، پہلے قسم کے رنگ کو دیکھ کر وہ کچھ آوازیں اٹھائے گا لیکن ہاتھ پاؤں، اور سر کی حرکت سے فطرت سرٹ کا اظہار کریگا، بخلاف اسکے دوسرے قسم کے رنگ کو دیکھ کر بچہ وہ خوش ہوگا گراتا نہیں، اسکو محض خوشی سے دیکھ کر اس کے ہاتھ پاؤں اور سر میں حرکت کی جگہ سکون ہوگا

سبح کسی اچھی آواز کو سن کر اس سے سرور ہوتا، یہ قوت بھی بچوں میں پائی جاتی ہے، آلات طرب و غنا اور اصوات ترنم کی طرف چھوٹے بچوں کا میلان عموماً پایا جاتا ہے، تم نے دیکھا ہوگا کہ بچہ جب چار ہی پانچ ماہ کا ہوتا ہے اسی وقت یہ شعور اس میں پایا جاتا ہے، جب اسکی دایہ کچھ غننائی ہے تو اسکو بہت سکون و اطمینان سے سنتا ہے، بسا اوقات تو ایسا ہوتا ہے کہ انتہا سے سرٹ کے عالم میں بچہ خود بھی ویسی آواز نکالنے کی کوشش کرتا ہے، عموماً بچے جب ردنا شروع کرتے ہیں تو اصوات ترنم ہی سن کر چپ ہوتے ہیں "ان صدائے ترنم" اس درجہ انکوارحت مٹی ہے کہ اکثر سنتے سنتے سو جاتے ہیں،

ششم خورشود اور بدبو کا صحیح امتیاز بچوں میں عموماً ذرا دیر میں پیدا ہوتا ہے، لیکن قوت شامہ دس ماہ کے بچہ میں موجود ہوتی ہے، اس شعور کا ثبوت دس ماہ گزر جانے پر عموماً بچوں کی حرکت و سکنت اور انقباض و اکراہ کی صورت میں ملتا ہے،

عواطف

ان سے سیری مراد وہ جذبات انسانی جن جو نظام عصبی کے تحریک و مہجان سے دفعتاً پیدا ہوجاتے ہیں مثلاً غیض و غضب، غیرت و حمیت، فرحت و ملال، خوف و دہشت ان میں سے ہر ایک جذبہ بچوں میں پایا جاتا ہے

خوف | آغاز طفولیت جبکہ بچہ محض ڈیرہ ماہ کا ہوتا ہے اسی وقت اس میں خوف پایا جاتا ہے، ضعف قوی کے عث یہ جذبہ خوف بدرجہ اتم اس میں موجود ہوتا ہے، تم کسی دواہ بچہ کے پہلو میں چھینکنا یا ایک چیخ مار دے تو اس حرکت سے لڑکا خوف زدہ ہوگا اور اسکا اظہار وہ اپنے چہرہ کے شکن اور گریہ و زاری کی صورت میں کریگا

یہ دونوں جذبات بھی آغاز طفولیت ہی سے پائے جاتے ہیں، موسیٰ و ہرزان ایک سہ ماہیہ بچہ کی یاد کرتے ہیں کہ جب وہ کسی دوسرے بچہ کو اپنی مان کی چھاتی سے لگا دیکھتا تھا تو اسکو بڑی غیرت آتی تھی اور اپنی غیرت کا اظہار مختلف حرکات و سکنات کبھی منہ بسورنے اور رونے کے ذریعہ کرتا تھا، ایک دیر بچہ اپنی ولادت کے دوسرے دن اپنے سانسے ایک تکلیف دہ صورت انسانی کو دیکھ کر مضطرب ہوتا ہے بہتر پر لیلے لیلے مختلف حرکات غضب کیا کرتا تھا، اور اسکی یہ کیفیت غرضی اس وقت اور بڑھ جاتی تھی جب وہ اذیت رسان صورت انسان کو اپنے سامنے کھڑے دیکھتا تھا اور خصوصیت کے ساتھ اس وقت وہ بچہ اور زیادہ مہوت ہو جاتا تھا جبکہ وہ شخص اپنے ہاتھ آستینوں میں ڈالتا تھا،

غضب و عصب | یہ جذبات اختلاف اشخاص کے لحاظ سے مختلف ہوتے ہیں، ایک بچہ جو گیارہ مہینہ کا تھا، اس کے پانچ شیشہ کو دیکھ کر اور بعض کہانوں سے بہت سرور ہوتا تھا، اسی طرح بعض لوگوں کو دیکھ کر اسکو بہت خوش ہوتی تھی، بعضوں کی صورت سے اسکو انتہا درجہ نفرت تھی، بچوں کی محبت بعض حالات میں بہت نمایاں طور پر ظاہر ہوتی ہے، مثلاً جب انکے والدین پر کوئی مصیبت و آفت پڑ جاتی ہے تو اس سے وہ بھی بہت متاثر ہوتے ہیں، لہذا ایک بچہ کا علم ہے جسکا باپ اسکے سامنے کرسی سے گر گیا، یہ دیکھ کر بچہ چیخ کر رونے لگا، یہاں تک کہ قریب قریب بیہوشی کی سی کیفیت اس پر طاری ہو گئی، حالانکہ اس بچہ کی عمر اس وقت صرف ستر مہینہ کی تھی،

زحمت و غم | یہ دونوں جذبات بچوں میں پائے جاتے ہیں لیکن انکی تاثر کچھ زیادہ دیر پا نہیں ہوتی ایک بچہ جبکی عمر چار برس کی تھی اسکا ایک حسن عزیز مر گیا، اس حادثہ سے اسکو بہت غم ہوا اور رونے لگا، یہاں تک کہ اسکے باپ نے شرکت عزاداری کا قصد کیا مگر نہ جاسکا، لیکن بھوڑی دیر کے بعد اسے آندھم گئے اور چپ ہو کر اپنے باپ سے کہا کہ فلاں مر گیا اسکا باجا اور گھوڑا مجھے دیدیجئے، پہلی کیفیت اس شدت حزن و ملال کی تھی اور دوسرے انکے زوال تاثر کی، مگر یہ دونوں کیفیتیں سرچلچالہ ہیں اور

حرکات

بچے جو قوت پیدا ہوتے ہیں ان سے بہت حرکات صادر ہوتے ہیں جن میں اکثر بے فائدہ اور غیر ارادی ہوا کرتے ہیں، اسکے بعد رفتہ رفتہ انکی قوت ارادی استحکام حاصل کرتی ہے، ہننے ایک ایسے بچے کے حالات کا مطالعہ کیا جسکی پیدائش پر سات دن گزرے تھے، ہننے اسکو دیکھا کہ وہ کبھی جھینکتا ہے، کبھی جما ہی لیتا ہے، کبھی اپنی آنکھوں کو ہر طرف پھیرتا ہے، کبھی دونوں ہاتھوں کو اپنے سر پر رکھتا ہے، کبھی ہر اس چیز کو جو اسکے منہ سے لگا دیا ہے چوستا ہے، فضل تیدمن کہتا ہے کہ میں نے اپنے بچے کی پیدائش کے دوسرے ہی دن اسکے حالات کا مطالعہ شروع کیا، میں نے دیکھا کہ جو چیز اسکے منہ سے لگا دیا جاتی ہے وہ بے تکلف اسکو چوستا ہے۔ بچے کے حرکات ارادی میں سے بعض دوسرے، چوتھے اور پانچویں مہینہ میں ظاہر ہوتے ہیں اور قوت ان میں کب قدر استحکام اور قوت بھی پائی جاتی ہے، مثلاً جبکہ تم پانچ مہینہ کے بچے کو گوارہ میں رکھنا چاہو اور وہ جھینا نہ چاہتا ہو تو اسوقت تمہیں کب قدر زور اور قوت سے کام لینا پڑے گا، بچے کا انکار نشست اور ہمارا صرف قوت اسکی قوت ارادی کے استحکام کی دلیل ہے،

قواسے عقلیہ

بچوں میں جس طرح حواس خمسہ ظاہرہ ذوق، لمس، سنج، شمع، نظر اور وہ جذبات جنکا مدار محض نظام عصبی کے تحریک و نتیجہ پر ہے پاسے جاتے ہیں، اسی طرح ان میں قواسے عقلیہ کا وجود بھی صغیر سن سے پایا جاتا ہے، ایک بچہ انتباہ، حفظ و ذکر، احساس و تمیز اور تصور و حکم یہ تمام قواسے عقلیہ بد و فطرت ہی ہیں اپنی ہستی کے ساتھ لاتا ہے، نہ کہ دنیا کے خارجی سلومات و موثرات اور ذرائع کسب و حصول سے مدد کے اپنے اندر پیدا کرتا ہے،

انتباہ اسکے یہ مہنی میں کہ انسان جب کسی شے کو دیکھے تو اسکے وجود کا اسکو احساس حاصل ہو، یہ قوت بچوں میں پائی جاتی ہے، ایک بچہ جو سترہ دن کا تھا جب اسکے آگے سے کوئی شخص چراغ لیکر گزرتا تھا تو وہ

برابر چراغ کو دیکھتا رہتا، اس دیکھنے سے یہ معلوم ہوا کہ چراغ کے وجود کو وہ اچھی طرح محسوس کرتا تھا، فاضل تیدمن اپنے بچے کا ذکر کرتا ہے کہ جب وہ تیرہ دن کا تھا تو جو شخص اس سے باتیں کرتا، وہ اسکے اشارات و حرکات کو اچھی طرح محسوس کرتا تھا اور اپنے اس احساس اشارات کا ثبوت اپنے مختلف حرکات دست و پا سے دیتا تھا،

ماخذ ذکرہ | یہ قوت بچوں میں بھی اسی طرح مختلف ہوتی ہے، جس طرح نو عمر دن اور جوانوں میں بعض بچوں میں بہت آغاز عمر ہی سے اسکا وجود پایا جاتا ہے، ایک بچہ جو تین مہینہ کا تھا اپنے کپڑوں کو خوب پہچانتا تھا، ایک اور بچہ جو آٹھ مہینہ کا تھا اس نے ایک شخص کو گھنٹہ بجاتے دیکھا، اس نے بھی اپنے ہاتھ کو ایسی ہی حرکت دینی شروع کی کہ گویا وہ اپنے خیال میں گھنٹہ بجا رہا ہے، اس روز کے بعد سے کچھ دنوں تک اسکو یہ حرکت یاد رہی اور وہ اسکو اکثر کیا کرتا تھا،

اتحاد صورت | فاضل تیدمن کے بچے کو برابر اسکے کسی پہلو میں لیٹ کر دودھ پلایا جاتا تھا، بچے کی یہ حالت عجیبی تھی جب کوئی شخص اسکے پہلو میں لیٹا تو فوراً دودھ پینے کے لئے آمادہ ہو جاتا تھا، وہ بچہ جب پانچ مہینہ کا ہوا تو اپنی دایہ کو دھکے پھرتے دیکھ کر جبکہ پہلے دھکے اسکو سیر و تفریح کے لئے لیجاتی تھی بہت خوش ہوتا اور اسکے چہرے سے خوشی و مسرت کے آثار ظاہر ہوتے تھے، ہم نے ایک شش ماہیہ بچے کو دیکھا کہ جب اسکو وہ دھکے پھرتے پھرتے جائیں جنکو پہلے اسکو سیر گاہ میں لیجاتے تھے تو بہت خوش ہوتا اور ہنستا تھا،

ایک بچہ کو جو ساڑھے تین مہینہ کا تھا اسکی دایہ ایک روز سیر و تفریح کے لئے لیلچلی، سڑک پر پہنچ کر اس نے بچوں کا ایک ہار خریدا اور اپنے گلے میں ڈال لیا، چند دنوں کے بعد اس لڑکے کا چچا آیا اسکے کوٹ کے تلمے میں گلاب کا پھول لگا ہوا تھا، بچہ کو گو دین اُٹھایا تو اس نے سینہ پر منہ رکھ کر اپنے ہونٹوں کو حرکت دی جس سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ دودھ پینا چاہتا ہے،

ان تینوں واقعات میں اتحاد تصور کی میں دلیلین ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ بچوں میں یہ قوت

بدرجہ اتم پانی جاتی ہے،

تجزید و تفتیش اسکے یہ سنی ہیں کہ کسی خاص وصف و حالت کی بنا پر کسی شے سے لذت یا الم حاصل کرنا یہ جذبہ بھی بچوں میں ایام طفولیت ہی سے پایا جاتا ہے، تم نے دیکھا ہوگا کہ اکثر بچوں کے سامنے کوئی چیز لیجاؤ تو بسا اوقات وہ اسکی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھتے بھی نہیں اور اس سے کسی قسم کی خوشی یا رنج کے چوکے و سکناٹ کا اظہار بھی نہیں کرتے مگر جب اسی چیز کو انکے سامنے حرکت دو تو وہ آسے گھور گھور کر دیکھنے لگتے پادوں مارتے اور مختلف آوازیں نکالتے ہیں جن سے انکی مسرت اور خوشی کا پتہ چلتا ہے،

اسی طرح تم مختلف رنگوں کے کارڈ انکے سامنے لیجاؤ اور باری باری سے انکو دکھاؤ تو اکثر ایسا ہوتا ہے کہ بچوں کو ان میں سے کسی ایک کے دیکھنے سے بڑی مسرت ہوتی ہے، اور بقیہ میں انکے لئے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی، پھر تم وہ کارڈ جس سے انہیں دلچسپی ہو چھپا دو اور بقیہ کارڈ بار بار دکھایا کرو تو وہ کوئی حرکت رنج و خوشی کی نہ کریں گے بلکہ خوشی سے دیکھتے رہیں گے مگر جب وہ چھپا ہوا کارڈ دکھاؤ گے تو بے ساختہ ہنس پڑیں گے ہاتھ پادوں، سر اور تمام جسم کی حرکت سے اپنے دلی مسرت کا ثبوت دیں گے،

تیز یہ قوت آغاز طفولیت میں صحیح طور پر عموماً نہیں ہوتی، کیونکہ ایک رُک جاب تین مہینہ کا ہوتا تو وہ پلارنگی دو شیشیان اسکے سامنے لائی گئیں جنہیں سے ایک دودھ سے بھری اور دوسری خالی غمی لڑکے نے دونوں کو اپنی ہاتھ میں لیکر اس شیشی کو منھ سے لگا یا جو خالی تھی پھر یہی لڑکا جب دس مہینہ کا ہوا تو اسکے سامنے ایک ایک اور معمولی سا لڑکے کا ایک ٹکڑا رکھا گیا پھر اس نے ایک اسٹایا اور کہا یا مگر فوراً وہ اسکا ہاتھ سے چین لیا گیا جب رونے لگا تو معمولی ردی کا ٹکڑا ہاتھ میں دیکھا گیا اس نے چپکے کیا دانوں کا ستے ہی مزہ چکھ کر اس نے اسکو پسینہ کیا اور پھر رونے لگا، اس سے معلوم ہوا کہ محض دیکھ کر دو چیزوں میں تیز صحیح کی قوت نہ تھی، خالی شیشی کو منھ سے لگانا اور معمولی ردی کا ٹکڑا لیکر چپ ہو رہنا اور اسکو کھانے کے بعد اختلاف ذائقہ پہچان کر پسینہ اسکی صاف دلیل ہے، حالانکہ یہی لڑکا اپنے روزمرہ کے کھانوں کو اور اپنے دوسرے ہنس بچوں کے کھانوں کو خوب پہچانتا تھا کیونکہ یہ جب اپنے کسی دوسرے

بچہ لڑکے کے کھانوں کو لے لیتا تو بہت خوش ہوتا مگر جب دوسرا اسکے کھانے کو لے لیتا تو رونے لگتا تھا،

عرض ابتداء طفولیت میں قوت تمیز پوری طرح عموماً نہیں ہوتی، رفتہ رفتہ یہ قوت آتی جاتی ہے، البتہ بچہ کو میں جانتا ہوں جبکی عمر جب سات مہینہ کی تھی وہ اسی وقت عورتوں اور مردوں میں پوری تمیز کرتا تھا، اسکا پتہ اس طرح چلا کہ وہ اپنی مان، دایہ اور بہت خاص اعز کے علاوہ کسی دوسری عورت کے کو میں ہر چند کوئی عورت چاہتی مگر نہیں جانتا تھا، البتہ مردوں میں سے ہر شخص کی گود میں بلا تکلف چلا جاتا تھا، اسی بچہ کا ایک واقعہ ہے کہ جب وہ ڈیڑھ برس کی عمر کا ہوا تو اس نے ایک ڈبہ کو جس میں برابر شکر رکھی جاتی تھی لے لیا، اسکو خالی پا کر اس نے زمین پر دے مارا، اور تیز نگاہوں سے لوگوں کی طرف دیکھ کر چلانے لگا جس سے معلوم ہوا تھا کہ وہ اس شکر کو ڈھونڈتا ہے جو اس میں رکھی ہوئی تھی،

تصور یہ قوت ابتداء طفولیت میں پائی جاتی ہے، اسی کا اثر خوف و ہمت، اور وحشت ناک خوابوں کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے، یعنی بچوں پر بیداری کی حالت میں کوئی ڈر یا خوف طاری ہوتا ہے تو بسا اوقات اسکا تصور اس درجہ دیر پا ہوتا ہے کہ کبھی کبھی خواب کی حالت میں بھی وہ اس سے ڈرتے ہیں،

نیم بچوں میں قدرت تکلم سے پیشتر ہی یہ قوت پیدا ہو جاتی ہے، ایک بچہ جبکی عمر آٹھ نو مہینہ کی تھی، اس نے ایک بڑے صندوق میں ایک ٹین کا بکس دکھا دیکھا جس میں چھوٹی چھوٹی وہ چیزیں جو اس میں رکھی تھیں رکھی جا چکی تھیں اسکو دیکھ کر اس نے عام طور پر یہ سمجھ لیا کہ ہر شیے اور خالی برتن میں جن کوئی دوسرا طرف رکھی ہوئی چیز اس کے کوئی چیز رکھ دینی چاہیئے اس نے ایسا ہی کرنا شروع کیا کہ جب کسی برتن کو خالی دیکھا تو میں کوئی دوسرا برتن یا اور کوئی چیز اٹھا کر رکھ دی،

حکم آغاز مضمون میں یہ بتایا گیا ہے کہ ایک چوٹا بچہ جب اپنی دایہ کو وہ کپڑے پہنتی دیکھتا جنکو ہینکر وہ اسکو سیرگاہ کی طرف لیجاتی تھی تو بہت خوش ہوتا تھا اسکی یہ خوشی دراصل اسکے نفس کے اس حکم کے پتہ پہنچتی تھی کہ دایہ اب اسکو سیرگاہ کی طرف لیجا لگی، بچہ کی اس قوت قیاس و حکم سے یہ نہ سمجھنا چاہیئے کہ

وہ ہر امر میں اسی طرح حکم لگا سکتا ہے، ہنیں، اسکا یہ حکم صرف انہی محسوسات تک موقوف ہوتا ہے جو اسکا
سائے ہیں، مجردات کے متعلق وہ کوئی حکم نہیں لگا سکتا،

تدلال | مخصوص حالات و کیفیات کو دیکھ کر کسی امر پر دلیل قائم کرنا، بچوں میں اسکی قوت بھی پائی جاتی ہے۔
بچہ جسکی عمر سات ہینہ کی تھی اس نے اپنی دایہ کو کچھ کھاتے دیکھا، یہ دیکھ کر اس نے ایسی حرکات شروع
کیں جن سے معلوم ہوتا تھا کہ دایہ سے وہ کچھ مانگ رہا ہے، آخر میں رونے اور چلانے بھی لگا، دایہ کے منہ کی
مخصوص حرکت سے اس نے سمجھا کہ وہ کچھ کھا رہی ہے اور جو چیز وہ کھا رہی ہے کوئی اچھی چیز ہے، یقیناً
اسے لے بھی اچھی ہوگی، اس بنا پر اس نے یہ چاہا کہ اسکو بھی وہ چیز ملتی،

داغلق | چوٹے بچے محض خیر و شر کو نہیں جانتے، مگر خارجی اشیا کے ذریعہ سے انکو بھی خیر و شر کی تمیز
ہے اور وہ اس طرح کہ جس چیز سے وہ روکے جاتے ہیں اسکو بری جانتے ہیں اور جس چیز سے نہیں
جاتے اسکو اچھی سمجھتے ہیں، ضل تین دن نے اپنے بچہ کا ذکر کیا ہے کہ انکا بچہ جب دو برس پانچ ہینہ کا
تھا جب وہ کوئی اچھا کام کرتا تو کہتا کہ

”آج لوگ میری تعریف کریں گے اور کہیں گے کہ اس بچہ نے اچھا کیا۔“

کوئی برا کام کرتا اور گھردلے صرف اتنا کہہ دیتے تھے کہ تمہارے پڑوسی تنکو اچھا نہیں جانتے تو
م سے رگ جاتا تھا،

تو ارادہ میں سے عدل و مساوات، بخل و کرم، مساوۃ و رحمہ لی یہ جذبات آغاز طفولیت ہی
ہر ہونے لگتے ہیں،

ابوالحسنات ندوی

برق یا کبریا

از مولوی ابوالاعلیٰ سوادوی

یورپ کے اختراعات و مافیہ جھون نے آج ایک عالم کو جو حیرت بنا دیا ہے، سائنس کی وہ ترقیاں
جسکی کسی کو گمان تک نہ تھا، آج ہماری سامنے آنے سے متعجب اور ہماری باصرہ آنے سے متعجب ہے، کل جن باتوں کا
گذر میدان تخیل جیسے وسیع جولا نگاہ تک میں نہو سکتا تھا آج وہی ہمارے کان سننے اور آنکھیں دیکھتی ہیں،
ان تمام اختراعات عجیبہ و صنایع غریبہ میں سے ایک برق بھی ہے جسکے خصائص اور قوتی کے
علم نے ہمارے آسمان و زمین کو بدل دیا ہے، ایک طرف وہ انسانوں کو منٹ بھر میں ہزاروں کوس سے
خبریں لادیتی ہے تو دوسری جانب رات کی اندھیروں میں مہین دن کا لطف اٹھانیکا موقع دیتی ہے،
ایک جانب وہ سخت سے سخت معدنی چیزوں اور پتھروں کو پانی کر کے بہا دیتی ہے تو دوسری جانب پانی
ایسی سیال چیز کو جاکر برف کر دیتی ہے،

یہی برق یا کبریا جو آج امریکا کے ایک پروفیسر کے ہاں بندہ بیدام کی طرح تمام ضروریات ہمینا کر رہی
آج سے دو ہزار سال قبل حکیم تالیس اسکی دریافت سے سخت متعجب ہوا تھا کہ

”کبریا کی ڈلی کو اگر دیشی کپڑے سے رگڑیں تو وہ سرکنڈے کے گودے وغیرہ ہلکی ہلکی چیزوں کو اپنی طرف کھینچتی ہے۔“

یہ ایک مسلمہ نظریہ ہے کہ دماغ انسانی مرد و ابام کے ساتھ ترقی کرتا جاتا ہے، گو ایک زمانہ تک اسی
خیال پر قیام رہا مگر دماغ انسانی کو اس کبریا کی طرف توجہ ہوئی جو آگے چل کر شاگاہ عالم کی ایک زبردست
ایکٹرہنیوالی تھی، ڈاکٹر گلبرٹ نے اپنے تجربہ سے معلوم کیا کہ کبریا کے ساگندھک، شیشہ آہن وغیرہ
اشیا رگڑنے سے اس خاصیت کا اظہار کر سکتی ہیں،

اب یہ خیال پیدا ہوا کہ جب شیشہ کو رگڑنے سے قوت کربائی پیدا ہوتی اور اسکے انہی مقامات پر ہستی ہے
رگڑا جاتا ہے تو وہ کوئی اشیا ہیں جنہیں یہ قوت عجیبہ سرایت کر جاتی ہے، تجربہ نے زیادہ مدت نہ لگنے دی
اداکر کل معدنیات اجسام حیوانات تیزاب، کوئلہ، نمک وغیرہ اشیا زمین برق باسانی سرایت کر جاتی ہیں
شیشہ، لکڑی، ربر، ریشم، گندھک موم وغیرہ اشیا ناقابل سرایت کہہ سکتے ہیں، اس تجربہ سے آئندہ
بست فائدہ ہوا مثلاً آپ اگر بجلی کے تار کو جو اکھڑ گیا یا بجلی کے منبع کو درست کرنا چاہیں تو ناقابل سرایت
مستمال کرنی چاہئیں، ورنہ اگر موصول اشیا کام میں لائیں یا دیسے ہی اپنا ہاتھ لگا دیں تو یقیناً وہ آپ کی
باعث ہوگا،

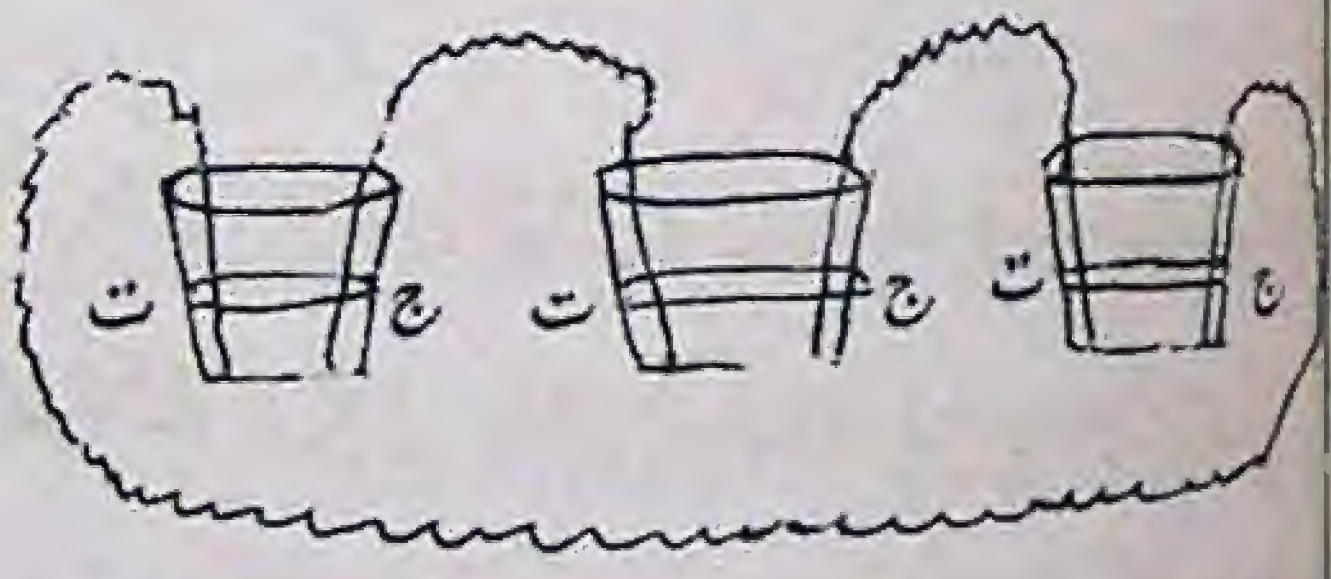
کی دو متضاد قوتیں | آگے چل کر تجربہ نے ثابت کیا کہ قوت برقی کی دو متضاد اقسام ہیں، اگر آپ
دندلی کو رگڑ کر ایک سرکڑے کے گودی کی ایسی گولی کے پاس بیجاؤں جو ایک ریشم کے تار کے میں
ہو تو وہ فوراً پہنچ آئے گی اور اگر وہ اس سے مس کر جائے تو پھر وہ گولی اس سے ہبا لگی، اور جہاں تک ہو سکے
دور ہوئی کو کشش کرے گی، اس سے معلوم ہوا کہ قوت برقی دو قسم کی ہے اور ہر قسم ایک دوسرے سے
اظہار متغیر کرتی ہے،

یا کوئی سب سے پہلی ترکیب | جب تجربات کی رفتار زیادہ سیر ہوتی گئی تو انکے لئے ایک آلہ تیار کیا گیا
اس طرح واقع ہوئی تھی کہ ایک شیشہ کا گول چکر لیا جسکے بیچ میں ایک محور بنایا گیا وہ شیشہ چمڑے کی
سے گستا ہوا چکر کھاتا ہے، اور اسکے ادھر ادھر لوہے کی یا کسی اور دھات کی نوکین لگائی گئیں تاکہ
جبکہ برق پیدا ہوا سے وہ جذب کر لیں، انکا تعلق پتیل کے ایک گولے سے تھا جو منبع برقی تھا
یہ آلہ تجربات میں بہت مدد دینے لگا، اور جب کسی تجربہ میں برقی رو کی ضرورت ہوتی وہ اسی سے

نظم کی ترقی میں یہ آلہ نصرت و اعانت نہ کر سکا، کیونکہ برسات کے زمانہ میں یہ بالکل کامل

کارآمد بننے کیلئے اسکے تمام آلات کا گرم ہونا ضروری ہے، اور دوسرے یہ بھی وقت ہے کہ جبکہ برق پیدا
ہوتی ہے وہ ہوا میں منتشر ہو جاتی ہے کیونکہ برسات کے زمانہ میں قطرات مائی ہوا میں ملے ہوئے ہوتے ہیں،
اور انکی وجہ سے ہوا موصول ہو جاتی ہے،

اب علمائے سائنس کو یہ فکر ہوئی کہ کوئی ایسا مورچہ تیار کیا جائے جو مختص اوقات نہ بلکہ ہمارے
قبضہ قدرت میں ہو کیونکہ جس چیز پر ہمارا اختیار رکھی ہوئیں وہ ہمارے کسی کام کی نہیں اور رفع ضرورت میں وہ
ہماری کسی طرح اعانت نہیں کر سکتی، سب سے پہلا وہ شخص جس نے علم پر ایک احسان عظیم کیا اور جادہ کشف و تحقیق کی
ایک سد عظیم کو دور کیا وہ اٹلی کا ایک نامور حکیم "والٹا" نامی تھا اس نے ایک باٹری تیار کی جو اس زمانہ کیلئے
سیر العقول تھی، لوگ اس دریافت پر تعجب کرتے تھے، ہم اس باٹری کا بیان کچھ حال لکھنا ضروری سمجھتے ہیں،
اس نے چینی کے دو برتن لئے اور ہر ایک میں دو حصہ پانی اور ایک حصہ گندھک کا تیزاب والڈیا،
ہر برتن میں ایک جانب تانبے کا پترا اور دوسری جانب جت کا ڈال دیا، اور ہر ایک پترے میں تانبے یا کسی اور
والٹا کا مورچہ برقی



دھات کا تار جہاں لایا، ہر ظرف کے ت کو دوسرے کے ج سے بذریعہ تار ملا دیا، جب ظرف اول کے ج والے
تار کو ظرف آخر کے ت کے تار سے ملائیں تو ایک شیرارہ پیدا ہوگا اور جس تجربہ میں برقی رو کی ضرورت ہو ان
دونوں تاروں سے ملا کر کام لیا جائے، لیکن یہ مورچہ بھی تجربات کے لئے ناقص ثابت ہوا کیونکہ کچھ دیر میں برقی رو
کمزور ہوتی تھی، اسکی وجہ یہ ہے کہ جت اور پانی ملے گندھک کے تیزاب سے جو ہاٹو جن پیدا ہوتی ہے وہ
تانبے کے ٹکڑے سے جا لگتی ہے، اس سے ایک دوسری برقی اسکے مقابلہ پر پیدا ہو جاتی ہے اور ان دونوں کے

یا ہی تراجم سے تجربہ خراب ہو جاتا ہے،

اس لئے پھر حکم کو اس طرف متوجہ ہونا پڑا اور چونکہ فضل الہی اُنکے ساتھ تھا اسلئے کوئی مشکل مشکل نہیں ہوئی اور سب حل ہوتی گئیں، بہت سے علماء نے اس میں اصلاحیں کیں اور کئی مورچے تیار کئے مثلاً کھانسی کا مورچہ جنس کا مورچہ، گرد کا مورچہ، بانی کرومیٹ کا مورچہ، وغیرہ جنہیں سے ہم ایک باٹری کا حال لکھیں گے جو بہت آسان ہے اور ہر شخص تیار کر سکتا ہے اسکو جنس کا مورچہ کہتے ہیں،

آپ دو برتن لیجئے بڑا شیشے کا اور چھوٹا مٹی کا، شیشے کے برتن میں مٹی کا رکھ دیجئے، طرف سر دنی میں مٹی کا لگا کر گندھک کا تیزاب اور اندرونی میں خالص شورے کا جنس کا مورچہ برقی تیزاب بھر کر باہر جست کا پتڑا اور اندر پلاٹی لم کا ڈال کر دونوں میں ج سے مراد جست، اور پ سے مراد چھوٹا دو تار جال دیجئے، جب کسی تجربہ میں برقی رد کی ضرورت ہو اسکے دونوں تاروں کو ملا کر استعمال کیجئے،

کمرہ کی قوت تجزیہ اگر بار میں جہان اور خاصیت میں دہان قوت تجزیہ بھی موجود ہے، یہاں ہم انکے متعلق تفصیلی بحث نہیں کر سکتے بلکہ صرف پانی کے تجزیہ کا کچھ حال بیان کرینگے، ایک زمانہ سے یہ نظریہ قائم چلا آتا تھا کہ دنیا باوجود اپنی اس قدر وسعت کے صرف چار عناصر سے مرکب ہے، آب، آتش، باد، خاک،

تجربات نے گو اسکی ہر پہلو سے تفتیش کر دی مگر ہمارے مضمون کو صرف پانی کے تجزیہ سے تعلق ہے اور اسی کو ہم بیان کرینگے، سب سے پہلا وہ سامعین دان جس نے پانی کو مرکب ثابت کیا وہ کوینڈش تھا، اُس نے تجزیہ الار میں اسی کمرہ سے مدد لی، اور وہ عجیب و غریب بات ثابت کی جسکا بغیر دیکھے انسان کو ہرگز یقین نہیں ہو سکتا، کون شخص اس بات کو مان لے گا کہ پانی جو ایک سیال شے ہے اور ہوا سے بالکل مختلف الامینت دو مختلف قسم کی غازوں سے مرکب ہے، لیکن اگر آپ اسے بغیر دیکھے نہیں مانتے تو آئیے ہم آپ کو دکھا دیں

اور آپ کو کرشمہ جات و ماغ انسانی کی ایک جملک دکھا دیں جس سے آپ قدرت الہیہ کو معلوم کریں، ایک قیف لیجئے ایسی جہیں اگر پانی بھر میں تو نیچے نہیں اور اس میں پانی بھر کر صرف برقی رد کے آسانی سے

کھینچنے کے لئے چند قطرے کسی تیزاب کے ڈال دیجئے اور

مورچہ برقی کے قطبی تاروں کو اس میں داخل کیجئے اور اوپر

استحالی نمایان پانی سے بھر کر اوپر اندھا دیجئے ٹھوڑی برقی

دیکھیں گے کہ ایک نلی پانی سے بالکل خالی ہو جائیگی

اور دوسری آدھی، جو پوری خالی ہے پہلے آتے اُٹھائے لیکن انھ کو اوپر اندھا ہے رکھیے اور اس میں دیا سالی جا کر

داخل کیجئے فوراً ایک نیلا زردی مائل شعلہ اُٹھے گا اس سے معلوم ہوا کہ جو غاز اس میں ہے وہ آتش گیر ہے اور نیلا زردی

مائل شعلہ آٹھ سے ظاہر ہوا کہ وہ ہائیڈروجن ہے، کیونکہ ہائیڈروجن جب جلتی ہے تو اس سے نیلا زردی مائل شعلہ

اُٹھتا ہے، پھر دوسری نلی اُٹھائیے اور اسکا منہ اوپر رکھ کر ایک جلتی ہوئی غیر مشتعل چھٹی داخل کیجئے فوراً وہ مشتعل

ہو جائیگی، اس سے معلوم ہوا کہ جو غاز اس میں داخل ہوئی ہے وہ حارق ہے اور جو گیس جلتے ہیں اشیاء کی اناس

گنی ہے وہ "آکسیجن" ہے، اسلئے ثابت ہوا کہ پانی دو ایسی گیسوں سے مرکب ہے جنکو اسکی اصلیت سے کوئی

تفاوت نہیں ہے یعنی "آکسیجن" و "ہائیڈروجن"۔

کمرہ داخل کرنے سے وہ ہے میں شیشہ کی اور دوسری نے اپنے تجربات سے ثابت کیا کہ معدنیات میں سے چند

تو متناطیسی پیدا ہو جاتی ہے معاون ایسے ہیں کہ اگر ان میں قوت برقی داخل کیجائے تو وہ عمل متناطیسی کرنے

کے ہیں مثلاً نکل، کو بالٹ، لوہا، مگر لوہا اسکے لئے بہت موزوں ہے، کیونکہ لوہے میں پھر یہ قوت ایک عرصہ

کے لئے جاگزیں ہو جاتی ہے، اس زمانہ میں متناطیسی سوئی کی بڑھی تلاش تھی، ہر شخص اس کوشش میں تھا

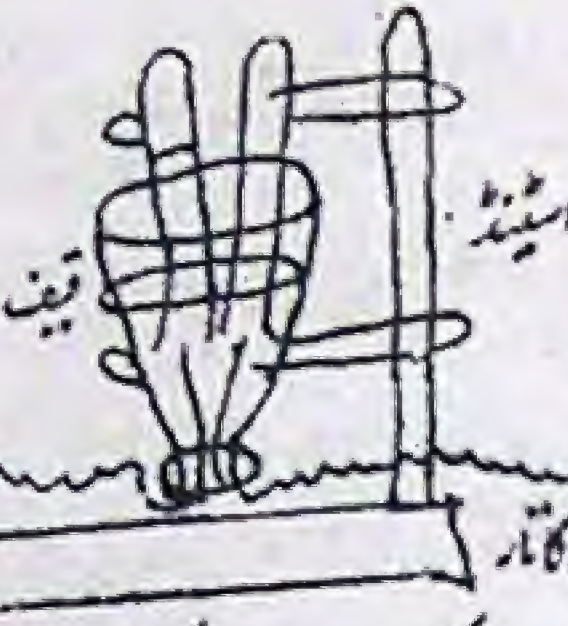
وہ بے باکسی طرح مانٹا آجائے کیونکہ یہ کلید سفر بحری و برقی ہے اور ہر سفر میں قابل قدر بدرقہ اس تحقیق کا بہت

کے ساتھ شکریہ ادا کیا گیا، اور محقق نے اپنی قدر و منزلت میں ایک غیر فانی اضافہ کیا،

ایک لوہے کا نعل لیجئے اور اس میں برقی تار کے ذریعہ برقی دخل

کے اندھا ایک لوہے کی پٹری اسکے قریب لیجائیے فوراً وہ نعل سے کھینچ لے گا

استحالی نمایان



بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

بڑی کاتر

اور اگر ہم اسے جدا کرینی کوشش کریں گے تو قوت مقناطیسی جس نے اسے کھینچا ہے ہماری مزاحمت کریگی، سوزن مقناطیسی کی یہ ایک بڑی خاصیت ہے کہ اسکا ایک حصہ شمال کی طرف اور دوسرا ہمیشہ جنوب کی طرف رہتا ہے، شمالی حصہ کبھی جنوب کی طرف رہنا ایک منٹ کیلئے قبول نہ کریگا، اور جنوبی حصہ کبھی شمال کی طرف قرار نہ پکڑے گا مگر باوجود تجربات و تحقیقات کی اسقدر قوت رفتار کے ابھی تک یہ مسئلہ مہرہ عقل انسانی کی رسائی باوجود اسقدر زورمندی کے یہاں تک نہو سکی کہ انکے عشق و تنفر جنسی کا باعث کیوں ہے آج تک کوئی سائنس دان اپنی لسان التجربہ سے اسکا جواب نہ دے سکا، شمالی حصہ کو جنوب سے اور جنوبی حصہ کو شمال سے اسقدر نفرت ہے؟ اس تجربہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ان دونوں اطراف سوزن کی قوت مقناطیسی ایک دوسرے کی ایسی عاشق ہے کہ اگر شمالی حصہ کو جنوبی حصہ کے قریب لائیں تو فوراً دوڑ کر باہم مل جائیں گے، اور طرفہ یہ کہ اگر ایک سوئی کے شمالی حصہ کو دوسرے شمالی حصہ کے قریب لائیں تو فوراً ایک دوسرے سے دور ہو جائیں گے اور تا حد امکان اس سے دور ہونے کی کوشش کریں گے، اور باوجود انکے کشائش و سرعت سیر کے یہ معلوم ہوگا کہ ان دونوں میں اسقدر اتفاق کیوں ہے؟ اور کیا وجہ ہے کہ ایک جنس اپنے ہم جنس بہاگتی اور دوسرے سے اسدرجہ محبت رکھتی ہے جو عشق کی حد تک پہنچتی ہے،

وہ عجیب و غریب ایجاد جو اپنی ابتداء سے آفرینش سے اب تک ناواقفان حقیقت کو متحیر کر رہی ہے اور ہندوستان سے امریکہ جیسے بعید المسافت مقام تک چند لمحوں میں خبر پہنچا دیتی ہے، اسی خاصیت ہوتی ہے اور اسکا دار مدار صرف ہوائی کی حرکت پر ہے، سوئی کی حرکت اپنے اندر الفاظ پوشیدہ رکھتی ہے جس سے خبر دینے والے کا مطلب نہایت آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہے،

آسمانی بجلی "بیمنجن فریٹنگن" جو دنیا سے سائنس میں ممتاز محقق ہے اور کشف و تحقیق میں ایک شہرت خاصی رکھتا ہے، ایک نہایت معمولی آدمی تھا مگر اقتضائے قدرت الہی یہ تھا کہ وہ حقائق موجودات کا شاہد اور سائنس میں پیش بہا اضافہ کرے اور دنیا میں اپنا ایک نہ بھولنے والا نام پیدا کر جائے، اس نے جن

قابل قدر تحقیقات اور مفید تجربات کے انکا تذکرہ ہمارے موضوع کے خلاف ہے اسلئے برقی کے متعلق جو اس نے ہم با نشان دریافت کی ہے اور جو بنی نوع انسان کے صون حیات کے لئے نہایت اہم ہے، وہ بیان ہم لکھتے ہیں،

ایک آسمان پر جو ایک نہایت روشن شرارہ برقی نظر آتا ہے لوگوں کے لئے ایک وسیع جولا نگاہ بن جاتا ہے، ہر شخص اپنی اپنی عقل کے موافق اس میں غور کرتا اور نئی نئی باتیں سوچتا ہے، بچے سے لیکر بوڑھے تک اپنے خیالی ہر کاروں کو تفتیش حال کے لئے بھیجتے ہیں مگر سوائے "بیمنجن" کے اور کسی کا ہر کارہ حقیقت حال نہ ملتا، اس نے آسمان پر بجلی دیکھ کر خیال کر لیا کہ یقیناً یہ بھی اسی اصول کے مطابق ہے جو ہمارے تجربات میں ملتا، قوت کو قوت ثبوت کے قریب لانے سے ہوتی ہے اسکے معلوم کرنے کے واسطے اس نے ایک پتنگ اڑایا اور ایک بادل سے ملا کر اسکی دوڑ کو برقی نما سے ملایا جس سے فوراً ظاہر ہو گیا کہ بادلوں میں قوت برقی موجود ہے، بجلی جس سے ہزار ہا مکانات فنا ہو چکے، ہزار ہا سرنگ عمارتیں جل کر خاک ہو گئیں، لاکھوں لاکھوں جانوں کا نقصان ہو گیا، دماغ انسانی کو خدانے وہ طاقت دی ہے کہ اسکے آگے اسکو بھی اپنے مقابلہ سے باز آنا پڑتا، "بیمنجن" سب سے پہلا شخص ہے جس نے مکانون پر بات کی سنجین صرف اسلئے لگوائیں کہ وہ بجلی کو جذب کر لیں اور انسان اور اسکے تعلقات کو اسکے ستم شاربوں سے محفوظ و مصون کر دیا،

کرم بشری و حیوانی عام طور پر علمائے سائنس کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جتنی چیزیں دنیا میں ایسی ہیں جن سے حرارت صادر ہوتی یا ہو سکتی ہے انکا سبب و محرک جلی کربا ہے اور تمام اجسام کی ترکیب میں کچھ نہ کچھ کربا بھی شمول ضرور ہے بلکہ ایک حد تک دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ کوئی ترکیب کیمیاوی ایسی نہیں ہے جو بغیر اسکے شراک کے پوری ہو سکے،

کربا و ہاتون کے رگڑنے سے پیدا ہوتی ہے اور نہ صرف وہاٹون کے رگڑنے سے بلکہ کاربن انفرانیٹ وغیرہ میعادوں کی طرح محرک کربا بہ بن سکے ہیں، اگر کہیں میٹل کی ٹانگ ترگوشت کی ایک بوٹی سے چوبچاے

تو اس میں (یعنی مینڈک کی ٹانگ میں) آثار تشنج و اختلاج ظاہر ہونے لگتے ہیں، اگر باب کشف و تحقیق سے پوچھا جائے تو اس میں بھی قوت کربائی موجود ہے مثلاً سمک لرعاد، جنیوت، نترادون، انفیل (افسوس یہ ہے کہ اردو میں انکے کوئی نام نہیں اور اگرچہ تو مجھے اصطلاحات ماہی گیر نہیں معلوم یہ عربی نام ہیں) وغیرہ۔ آلہ کربا لرعاد کے سر میں ہوتا ہے اور یہ مرکب ہے چند ششوں سے جنکا طول ۵ - ۶ بالٹ ہوتا ہے ہر شش ایک نلی بناتا ہے جس میں ایک مادہ سیال باہمی تفرق پیدا کرتا ہے، وہ لرزدہ جو اس جال کے پیریزا کے لائق ہوتا ہے یہ برق کے خواص میں سے ایک خاصیت ہے جو رعاد کے جسم سے ظاہر ہوتی ہے،

ان تجارب عدیدہ سے جو سمک لرعاد کے تعلق اتیک کے گئے ہیں اس قدر نتائج اخذ ہوتے ہیں،

(۱) وہ کربا لرعاد سے صادر ہوتی ہے اسکی قوت ارادی ہے،

(۲) جب قدر حرکات خارجیہ جسم رعاد سے ظاہر ہوتی ہیں پہلے وہ فیوٹ عصبیہ کے ذریعہ انکے اعضا سے کربا لرعاد میں جاتی ہیں اور وہاں سے اپنا عجیب و غریب اثر ظاہر کرتی ہیں،

(۳) اسکے عضو کربائی سے جب قدر آثار متنوعہ ظاہر ہوتے ہیں وہ صرف تشنج عضلات کی صورت میں ہوتے ہیں اسی طرح قوت کربائی تمام حیوانات میں کچھ نہ کچھ ضرور موجود ہے باوجود انکی تنوع پر نظر ڈالے ہوئے دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ کوئی حیوان دنیا میں ایسا نہیں جس میں کچھ نہ کچھ کربا لرعاد موجود نہ ہو، مثلاً آبی پر نظر ڈالے تو اس کثرت سے یہ قوت موجود ہے کہ جب وہ ایک تاریک و مظلم مقام پر اپنی مونچھ کے بالوں کے نیچے اپنے بدن کے بالوں کو حرکت دیتی ہے تو اسے شرارہ برقی ظاہر ہونے لگتا ہے،

اسی کلیہ کے ماتحت انسان بھی ہے آپ نہایت تعجب کریں گے کہ کمان انسان اور کمان قوت کربائی لیکن اسکا جواب آپ کو تجربہ دیگا اور آپ کے تعجب و حیرت کو رفع کر دیگا اسکے لئے بہت تجربات کئے گئے مگر ان سے

لے سمک لرعاد، سمندر میں ایک پہلی ہوتی ہے جس میں قوت کربائی اس قدر موجود ہے کہ جہاں وہ جلیں پہنچی اور صیادوں کو لرزدہ ترس دینے لگیں اپنی کتاب عجائب المخلوقات میں تحریر کیا ہے کہ جب جال میں یہ پہلی پہنچی تو لرزدہ کی وجہ سے صیاد پہچان لیتے ہیں کہ رعاد ہے کسی درخت یا سچے جال کو بانہ دیتے ہیں جنکی کہ وہ مر جاتی ہے اور مرنے سے اسکی یہ قوت زائل ہو جاتی ہے،

زیادہ حیرت انگیز تجربہ ڈاکٹر بریگو کا تھا اس نے ایک سوئی اپنے ایک عضو میں چھپائی اور ارادہ اس میں تشنج و اختلاج پیدا کیا پھر سوئی کو نکال کر لوہے کے قریب کیا فوراً اس نے مقناطیس کی طرح اسکو کھینچ لیا جس سے معلوم ہوا کہ اس میں کربا داخل ہو گئی ہے کیونکہ اس سے پہلے اس میں مقناطیسیت نہ تھی اور لوہے کے کھینچنے سے ظاہر ہوا کہ اب اس میں خاصیت مقناطیسی آ گئی ہے اور لوہے میں یہ خاصیت کربا داخل کرنے سے پیدا ہوتی ہے اسلئے ظاہر ہوا کہ سوئی نے ہمارے جسم سے برق کو جذب کیا ہے جس سے وہ مقناطیس بن گئی لیکن یہ ظہور کربائی انسان کا ارادی نہیں ہے کیونکہ ہر موسم اور ہر طبیعت میں یہ مختلف ہوتی ہے حالانکہ رعاد کی یہ ارادی ہے انہی تجربات سے جب قدر کربا سے انسانی دریافت ہوئی ہیں وہ تفصیل وار ہم بیان کرتے ہیں،

(۱) حالت صحت میں انسان کی قوت کربائی مثبت ہوتی ہے،

(۲) جو لوگ نہایت تیز اور جفاکش طبیعت والے ہوتے ہیں ان میں بہ نسبت ان لوگوں کے جو نرم اور بیدال ہیں ہوتے ہیں کربا لرعاد زیادہ موجود ہوتی ہے،

(۳) انسان شام کو بہ نسبت اور ساعات یوم کے بہت زیادہ برق جذب کرتا ہے،

(۴) شہدات فرحت افزا اور روح پرور سے قوت برقی میں ترقی پیدا ہوتی ہے،

(۵) پروفیسر گارڈین کے تجربات سے ظاہر ہوا ہے کہ مخصوص حالات نسوانی میں قوت برقیہ سالیہ ان میں پائی جاتی ہے،

(۶) موسم سرد میں کربا سے انسانی بہ نسبت موسم گرم کے ناقص اور قلیل المقدار ہوتی ہے کیونکہ جسم بار بار رہتا اور آلات جاذبہ ٹھنڈے ہوتے ہیں،

(۷) مرض فقرس و زکام میں انسان کی قوت کربائی کو انحطاط ہو جاتا ہے،

بالتفیط والایمان

فلسفہ لیبان

از مولانا عبدالسلام ندوی

آزادی اور حریت کی تردید میں لیبان نے جو کچھ لکھا ہے اس پر یو یو کر نیکے لئے اگرچہ یہ نہایت ہے کہ پہلے آزادی کی ایک صحیح اور جامع و مانع تعریف کی جائے، لیکن افسوس ہے کہ جو فریق آزادی کا حوالہ دے گا اور اس کی تعریف نہیں کرتا اور شاید کرمی نہیں سکتا، البتہ ان کے مقاصد و اغراض اور نتائج عمل ہر شخص کے لئے اور ان نتائج سے آزادی اور حریت کا جو مفہوم سمجھ میں آسکتا ہے وہ یہ ہے کہ

”بیک کے اختیارات میں مقتدر و معتد پیدا کیجئے کہ حکومت ایک عام اور مشترک چیز بن جائے“

لیبان کے نزدیک یہ سب سے بڑی غلامی ہے آزادی کی حقیقی تعریف یہ ہے کہ

”انسان کے اعضاء و جوارح، قوت ارادی، ملکہ استنباط غرض تمام قوسے ظاہری و باطنی کو ایک سچ میدان عمل بنائے“

اگر انسان تمام تسلط پر اعتماد کر لے تو اس کے قواسم علیہ کی نشوونما کے لئے کونسا سہارا باقی رہ جائے گا؟ ت کے نگرہوں پر زندگی بسر کرتے ہیں ان میں اور موجودہ زمانہ کے ان احبار میں جو سلطنت کی طرف سے کے طلبگار ہیں نتائج عمل کے لحاظ سے کیا فرق ہے؟ دونوں نے اپنے قواسم علیہ کو فنا کر دیا ہے اور سے پر زندگی بسر کرنا چاہتے ہیں، فقیر صرف اسے فقیر ہے کہ اسکے گلے میں بیک کی جھولی ہے خود ار اور بیک کی نوعیت کا اسپر کوئی اثر نہیں پڑتا اس بنا پر پہلی آزادی یہ ہے کہ حکومت کی طرف سے کر لیا جائے اور اپنے قوت بازو سے نئے نئے میدان عمل پیدا کئے جائیں، یورپین سلطنتوں میں دوس

سب سے زیادہ لبرل اور انگلستان سب سے زیادہ کنسر ویٹو خیال کیا جاتا ہے، لیکن آزادی کی جو تعریف لیبان نے کی ہے اسکی بنا پر وہ انگلستان کو سب سے زیادہ آزاد ملک قرار دیتا ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

”اگر کوئی شخص انگریزوں کی عام زندگی پر نظر ڈالے گا تو اسکو معلوم ہو جائیگا کہ دیہاتی اسپتالوں کی اصلاح بندرگاہوں کی تعمیر، ریلوے کا قیام، غرض انگریزوں کے اکثر کام افراد کی قوت سے چلتے ہیں، ان میں حکومت کا کوئی حصہ شامل نہیں ہوتا، اسلئے دنیا میں صرف وہی ایک ایسی قوم ہے جسکو آزادی کے حقیقی مفہوم میں آزاد کہا جاسکتا ہے، کیونکہ اس نے اپنے اوپر حکومت کو نیک طریقہ معلوم کر لیا ہے، اسلئے اس نے حکومت کے دائرے کو نہایت تنگ کر دیا ہے، اگر انگریزی قوم کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ دنیا کی سب سے پہلی قوم ہے جس نے اپنے آپ کو کلیسا اور بادشاہ دونوں کی حکومت سے آزاد کر لیا ہے، پندرہویں صدی میں مقننہ واسٹیکو انگریزی قانون اور روس لاکا جو مقابلہ کر رہا تھا اسکا یہ نتیجہ نکلا کہ ان دونوں میں روسی کو خود مختار بادشاہوں نے وضع کیا ہے اور اسکا مقصد افراد کی زندگی کو اپنے اوپر قربان کر لینا ہے، لیکن انگریزی قانون قوم کی مجموعی کوششوں کا نتیجہ ہے اسلئے وہ قوم ہی کی حمایت کرتا ہے“

لیبان کے نزدیک آزادی صرف عمل اور نتائج عمل کا نام ہے، جس شخص یا جس قوم میں عملی قوم کا عنصر زیادہ ہوگا وہ اسی قدر زیادہ آزاد ہوگی، مساوات آزادی کا لازمی جزو نہیں ہے، بلکہ وہ قوت عمل کے نشوونما یعنی آزادی کی دشمن ہے چنانچہ لکھتا ہے،

”امریکہ کی عظیم الشان جمہوریت کو اگرچہ یقینی طور پر حریت نامہ کہا جاسکتا ہے، لیکن اس میں مساوات و موافقات کا وجود نہیں پایا جاتا، مساوات و موافقات صرف مین نشوونما ہے تو قانون ارتقاء کو اپنی کسی دندہ کا جزو بنانا گوارا نہیں کرتا“

مساوات کی طرح اسکے نزدیک اشتراکیت اور جمہوریت بھی اس قسم کے آزادی کا خاتمہ کر دیتی ہیں چنانچہ فرانس کے نظام حکومت پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے،

”جب یہ نظام حکومت مکمل ہو جائیگا تو وہ ہر چیز کو اپنے دامن میں سمیٹ بیگا اور پھر تمدنی فوائد کیلئے کسی قسم کے قانون کی ضرورت نہوگی، افراد کی ہر شخصی حرکت فنا ہو جائیگی اور بغیر کسی دوسری شورش کے اشتراکیت تمام ملک میں لنگر انداز ہو جائیگی“

آزادی اس زمانہ کا محبوب ترین لفظ ہے جسکے معنی محبت کا ترانہ ہر جگہ گایا جاتا ہے، لیکن انہی کے ذہن ہندو کا اس شاید مقصود کا جملہ شعری، اور اس ہمارے سعادت کا آشیانہ کہاں ہے؟ کیا حزب الاحرار کا شش انگیز ہاتھ اسکے چہرہ تابان سے پردہ الٹ سکتا ہے؟ کیا انکے لیڈر اس نقاب کشائی کر سکتے ہیں جو بیان ہے کہ یہ تمام مظاہر ایک فریب ہیں، آزادی کے دھوکے میں یہ لوگ اپنی گردن میں غلامی کا طوق ڈال رہے ہیں، چنانچہ لکھتا ہے،

”جماعت بین انصافی قوت بڑھ گئی ہے اور وہ ہر چیز سے شدت کے ساتھ متاثر ہوتی ہے، وہ ہر روز ایک نیا خدا بناتی ہے، صبح کو اسکے آگے سجدہ کرتی ہے، اور شام کو اسکو فنا کر دیتی ہے، عام خیال ہر کو وہ یہ جہود و آزادی کے لئے کر رہی ہے، لیکن درحقیقت وہ آزادی کا خاتمہ کرنا چاہتی ہے، وہ اپنی حقیر جماعت اور غلبہ جہت سے نہایت استبداد پسند مایوں کی انداد و ہند اطاعت کرتی ہے جو لوگ اسکی رہنمائی کا دعوے کرتے ہیں وہ درحقیقت اسکے پیچھے چل رہے ہیں، وہ ان لوگوں میں جو دائمی اضطراب کی بنا پر ہر روز نئے نئے بیڈروں کی اطاعت کرتے ہیں، اور اس روح استقلال میں جو ہر بیڈر کی ذلیل اطاعت سے ایسا کرتی ہے، تفریق و امتیاز نہیں کرتے“

ان تمام تصریحات سے منطقیانہ طور پر آزادی کی تردید میں حسب ذیل دلیل قائم ہو سکتی ہے، حکومت پر اعتماد کرنے سے انسان کی قوت عمل بالکل بیکار ہو جاتی ہے، حزب الاحرار کا طرز عمل بالکل غلامانہ ہے،

لیکن ان دلائل میں ایک دلیل بھی صحیح نہیں ہے، حزب الاحرار یا اشتراکیں حکومت سب کچھ مانگتے ہیں

لیکن اسلئے نہیں کہ وہ اسکی چوکت کے فقیر ہیں بلکہ اسلئے کہ حکومت کے خزانہ عامرہ اور حکام کے جیب واپس ہونے کے بعد وہ انکا حق ہے، حکومت نے غاصبانہ طور پر اس حق کو اپنے قبضہ میں کر لیا ہے، اور اب وہ اسے بیوقوف چینا چاہتے ہیں، اور بد قوت دوسرے کاموں میں صرف کر سکتے تھے اسکو اپنی اس سیاسی جدوجہد میں صرف کرتے ہیں، اسلئے وہ اپنا حق نہیں بناتے، انکے قوائے عملیہ کی بالیدگی نہیں رک جاتی، انکے ہاتھ پاؤں شل نہیں جاتے بلکہ صرف دریا کے بہاؤ کا رخ بدل جاتا ہے، البتہ جب یہ مقصد حاصل ہو جائیگا تو دفعۃً انکی یہ حرکت ستر و تبدل ہو جائیگی، لیکن منزل مقصود پر پہنچ کر ہر سافر اپنی کمر کول دیتا ہے، ترقی کے انتہائی مدارج کے طے ہو جانے کے بعد ترقی کا اور کونسا درجہ رہ جاتا ہے جسکے لئے بال و پیر کو ملے جائیں؟ لیکن آرام کی یہ چند گھڑیاں بھی صرف دولت و سکون کے درمیان کا ایک وقفہ ہیں، قوت اگر قوت ہے تو وہ معطل نہیں رہ سکتی، وہ اپنی جوانی کیلئے کوئی دوسرا میدان ڈھونڈ لیتیگی، دنیا کا ایک ذرہ بھی فنا نہیں ہو سکتا، صرف اپنا قالب بدل لیتیگی، اسلئے یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ آزادی اور حریت کا آخری دور قوت کے خزانے کو بالکل برباد کر دیگا، حزب الاحرار کی لیڈر پرستی بے شبہ ایک غلامی ہے، انکے لیڈر بے شبہ جبر و استبداد کے دیوتا ہیں، لیکن ایک عالمگیر غلامی کا اتصال ایک محدود غلامی کے بغیر ہو سکتا ہے؟ یہ بیان خود تسلیم کرتا ہے کہ استبداد پرستی انسان کی فطرت میں داخل ہے، وہ ہمیشہ کسی نہ کسی صورت میں قائم رہتی ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

”شخصیت و استبداد قوم کے رگ و پے میں سرایت کر گئی ہے اور اسکی روح کا ایک جزو بن گئی ہے“

یہ بیان نے خود یہ نظریہ قائم کیا ہے کہ موردی اخلاق کو صرف موردی اخلاق ہی بدل سکتے ہیں، چنانچہ لکھتا ہے،

”اخلاق ایک موردی چیز ہے اور وراثت کو عرف وراثت ہی زایل کر سکتی ہے“

یہ بیان نے یہ نظریہ بھی قائم کیا ہے کہ ایک مذہب کو، ایک عقیدہ کو، ایک روش کو صرف وہی مذہب ہی عقیدہ، وہی روش بدل سکتا ہے جو قوت میں اسکے برابر ہو، چنانچہ لکھتا ہے،

ہین گھبراتے کہ وہ باز پرس اور نکتہ چینی کا متحمل نہیں ہو سکتا بلکہ اسلئے کہ وہ ایسے نتائج پیدا کرتا ہے، چہرہ
نکتہ چینی کی ضرورت ہوتی ہے، جمہوریت پر لوگ صرف اسلئے مطمئن ہیں کہ انکو اس پر کسی نکتہ چینی کی ضرورت ہی
نہیں واقع ہوتی، ممکن ہے کہ ہر جمہوری عمل غلط ہو، لیکن وہ تمام قوم کی غلطی ہے، اور عملاً کوئی شخص اپنی غلطی پر ہونے کے

نکتہ چینی یا ملامت کرتا ہے، اکتبہ یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ قدیم استبدادی نظام کے کان ہر اعتراض کے سنے کے
کئے ہوئے تھے، اگر آج وہ ہر نکتہ چینی کے سنے کے لئے تیار نظر آتا ہے تو وہ بھی جمہوریت ہی کی برکت ہے،

اشتراکیت | لیسان نے اشتراکیت پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے، اور جا بجا اس کتاب میں مختلف جینٹلمن

سپر نکتہ چینی کرتا جاتا ہے، سیاسی حیثیت سے اشتراکیت کی تردید میں اسکو کسی مستقل دلیل کے قائم کرنے کی
ضرورت نہ تھی، کیونکہ اشتراکیت جمہوریت کا اعلیٰ ترین مظہر ہے، اور اسکے نزدیک جمہوریت استبداد اور شخصیت

کی بدترین شکل ہے، اسلئے اُس نے جمہوریت کی تردید میں جو کچھ لکھا تھا، اشتراکیت کی تردید میں بھی اُسی
مادہ کر دیا ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

”اشتراکیت، حقیقت شخصی نظام حکومت کا ایک اعلیٰ ترین مظہر ہے،“

ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے،

”آج بھی خود مختار رانہ طرز حکومت ایک دوسرے قالب میں جلوہ گر ہوا ہے، یعنی اسکا ظہور اشتراکیت

کی صورت میں ہوا ہے، اشتراکیت، حقیقت افراد کو ذاتی سلطنت کر دیتی ہے بلکہ وہ شخصی حکومت

بھی زیادہ خطرناک ہے کیونکہ ایک بڑے سے بڑا استبداد پسند بادشاہ انجام کار سے ڈرتا ہے لیکن جماعتی

حکومت کو اسکا ذرہ برابر بھی خوف نہیں ہوتا“

لیکن اخلاقی حیثیت سے وہ پست ہمتی، برزولی، غلامی، یاس و حرمان اور فقدان قوت استیلا کا سرچشمہ

چنانچہ لکھتا ہے،

”یہ خیال کہ اشتراکیت انسان کو غلامی کے پست ترین درجہ کی طرف لیجاتی ہے اور ہمت و استقلال

نہ پر ڈالتی ہے، ایک ایسا خیال ہے جس میں کسی قسم کے اختلاف کی گنجائش نہیں ہے، لیکن اس سے
صرف علم النفس کے ماہر ہی واقف ہیں“

یہی وجہ ہے کہ جن قوموں کی قومیت کا سنگ بنیاد ہمت و استقلال اور عزم و ارادہ کی مضبوط چٹان پر ہے
وہ اشتراکیت کے سیلاب بالکل متاثر نہیں ہوتے، لیسان کے نزدیک یورپین قوموں میں صرف ایک انگریزی
قوم ہے جسکو اسکی مثال میں پیش کیا جاسکتا ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

”انگریزوں کے سوا کسی یورپین قوم میں وہ عزم و ارادہ وہ مستحکم عقیدہ، اور وہ استقلال نہیں پایا جاتا
جواسکو اس جدید مذہب کے حملے سے محفوظ رکھ سکے“

جرمن قوم اگرچہ ایک عملی قوم ہے، اور آج برلن کے کوچہ و بازار کی طرح کوہ دشت، بحر و براکھ ہوا اور
فضائے آسمانی بھی اسکی عملی قوت کا جوا لنگاہ بنگے ہیں، لیکن لیسان کے نزدیک اسکی عملی قوت فنا ہو رہی ہے
اسلئے وہ شدت کے ساتھ اشتراکیت کے قبول کرنے پر آمادہ ہے چنانچہ لکھتا ہے،

جرمنی تمام قوموں سے زیادہ اشتراکیت کے قبول کر چکی صلاحیت رکھتی ہے، کیونکہ استقلال اور

استیلا نتائج کا ملکہ اس سے رخصت ہو چکا ہے اور اپنے اوپر حکومت کر چکی عادت اس سے منازعت کر چکی ہے

اسکے نزدیک ستر اور پیرا نہ سال لیٹن قوموں کو اشتراکیت اور فوضویت کے سیلاب کی ہر واسلئے

بہالی جاتی ہے کہ

”وہ روز بروز ہمت، ارادہ، عمل، قابلیت اور قوت استیلا کو کھوتی جاتی ہے اور غریب وہ

صرف مادی ضروریات پر قانع ہو کر میچ رہ چکی،

لیکن اسکے نزدیک یہ سیاسی گمراہی، یہ اخلاقی بربادی، یہ تمدنی مصیبت، صرف تمدنی ضروریات کی

دست اور مذہبی عقائد کے ضعف کا نتیجہ ہے، اس بنا پر جن قوموں کے ضروریات زندگی محدود اور بدیہی عقائد

پختہ ہیں وہ اشتراکیت کے سیلاب سے محفوظ ہیں، چنانچہ لکھتا ہے،

”یہ ایک نہایت انسناک بات ہے کہ تمدن جدید نے انسانی ضروریات کو غیر معمولی طے کرتا ہے، جس پر
 کر دیا ہے اور مکے پر اگر نیکے بہت کم اسباب مہیا کئے ہیں“ اسلئے دونوں سے رضا و تسلیم کا مادہ اسکی نیکی کی ضرورت ہی
 ہو گیا ہے، کہا جاتا ہے کہ تمدن جدید ترقی کا فروزہ نشید ہے، لیکن درحقیقت وہ اشتراکیت اور انارکزم کی
 بان ہے، جن لوگوں نے قوت ایمان کو گھو دیا ہے اور یاس و حرمان نے انکے قلوب کا احاطہ کر لیا ہے
 وہ انہیں دونوں الفاظ کا لغو بلند کرتے رہتے ہیں، کہا ایک یورپین جو ایک دائمی خطر اب بن
 مبتلا رہتا ہے اور جسکے اعصاب و دائمی متزلزل ہو گئے ہیں، اور جو اپنی تقدیر پر قانع نہیں ہے،
 اس شرتی آدمی کا مقابلہ کر سکتا ہے جو راضی برضا الہی ہے، ان دونوں کے درمیان فحاشی
 حالت کے سوا اور کسی چیز میں فرق نہیں ہے، اس زمانے کا سب سے زیادہ غلط خیال یہ ہے کہ انسان
 کی سادات صرف خارجی اشیا کے اندر ہے، لیکن یہ کسی کو نہیں سمجھتا کہ وہ خود اپنے اندر پنہاں ہے
 ہیں اسکو پیدا کرتے ہیں اور وہ ہم سے بہت کم الگ رہتی ہے۔“

لیکن اب یہ مصیبت اسقدر عالمگیر ہو گئی ہے کہ کوئی فلسفیانہ دلیل، کوئی مذہبی نصیحت اور کوئی اخلاقی
 یورپین قوموں کو اس سے نجات نہیں دلا سکتا،

”اس بنا پر اشتراکیت کے خطرات کتنے ہی عام ہو جائیں لیکن یورپین قوموں کو اسکے سامنے سر بسجود
 ہونا ہی پڑے گا۔“

جسکا نتیجہ اقتصادی جنگ کی صورت میں ظاہر ہوگا اور ان اقتصادی لڑائیوں کے بعد یورپین قوموں کا بھی
 وہی انجام ہوگا جو دنیا کی تمام تمدن قوموں کا ہوا یعنی

”اقتصادی لڑائیوں کے بعد اشتراکیت وحشی قوموں کے لئے راستہ صاف کر دیگی اور وہ ٹوٹ ٹوٹ کر
 یورپین قوموں پر گرے گی۔“

لیکن اس ہجوم یاس میں صرف امید کی ایک جھلک پائی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ
 ”اشتراکیت میں جو ظالمانہ بے اعتدالی پائی جاتی ہے وہ خود اسکو قائم نہیں رہنے دیگی۔“

(باقی)

السلام والظلالہ

نکار

حرف م

مدت سے جیال تھا کہ اس نے باب کا اضافہ کیا جائے لیکن صفحات کی قلت مانع آتی رہی اب
 روز بروز اسکی ضرورت اتنی واضح ہوتی جاتی ہے کہ اب صبر نہیں کیا جاسکتا، اسکا آغاز پنجاب کے نامور
 صاحب فکر جناب ڈاکٹر صادق علی صاحب (ایکپور تھلہ) کی تحریر سے ہوتا ہے، مصرعین ڈاکٹر صدیقی ایک
 مشہور صاحب قلم ہیں جو عموماً مذہبی مناظرات و مسائل پر مجتہدانہ مضامین رسالہ المنار میں لکھا کرتے ہیں
 ممکن ہے کہ ڈاکٹر صادق علی ہمارے ملک کے ڈاکٹر صدیقی ثابت ہوں،

محترم علمائے اسلام اور اہل شرف افاضل اعلام کی خدمت میں مودبانہ استفسار کیا جاتا ہے اور ذیل کے
 بارہ میں جو اس آیت کریمہ سے تعلق رکھتے ہیں،

وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ

مَرْيَمَ دَسُوْلَ اللّٰهِ وَمَا صَلْبُوْهُ وَمَا ظَنُّوْا

وَالَّذِيْ شَبَّ لَهُمْ وَاِنَّ الَّذِيْنَ

اٰخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَفِيْ شَكٍّ مِنْهُ

مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا

اِتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا

بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ وَكَانَ

اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا ط وَاِنْ مِنْ

اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا لَيُوْعَزْنَ

بِهٖ قَبْلَ مَوْتِ وَيَوْمَ الْقِيٰمَةِ

اور یہود کے یہ کہنے کے باعث کہ ہے مسیح عیسیٰ بن مریم
 رسول اللہ کو مار ڈالا، حالانکہ نہ انھوں نے مسیح کو قتل کیا اور

نہ صلیب پر چڑھا کر مارا، لیکن انکے لئے ظاہری صورت اس اعتبار

کی بنا دی گئی تھی اور جن لوگوں نے مسیح کی موت کے بارہ میں اختلاف

کیا ہے وہ اس بارہ میں شک میں تھے انکو واقعی علم نہیں

محض گمان کی پیروی کرتے تھے، انھوں نے یقیناً مسیح کو

قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے انکو اپنی طرف اٹھالیا تھا

اور بیشک اللہ غالب حکمت والا ہے، اور ہر ایک اہل کتاب

اپنی موت سے پہلے مسیح پر ضرور ایمان لائے گا ہر ایک اہل کتاب

مسیح کی موت سے پہلے مسیح پر ضرور ایمان لائے گا ہر ایک

مسیح کی موت سے پہلے مسیح پر ضرور ایمان لائے گا ہر ایک

يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ۝

اہل کتاب اپنی موت سے پہلے حضرت محمد پر ضرور ایمان

لائیگا اور قیامت کے دن مسیح اُنکے خلاف شہادت دینگے

تہذیبی آیت میں جو غائب کی دو ضمیریں ہیں اور قبل موت میں انہیں گزشتہ تمام مفسرین جمع لکھیں

بہن قول رکھتے ہیں،

(۱) اپنی موت اور مسیح پر ایمان،

(۲) مسیح کی موت اور مسیح پر ایمان،

(۳) اپنی موت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان

لیکن انصاف سے غور کیا جائے تو ان تینوں معنوں سے تسکین نہیں ہوتی، قول اول کا ثبوت کسی

آیت و حدیث سے نہیں ملتا، احادیث میں فلک الموت اور منکر و نکیر کے حالات مذکور ہیں ان میں مسیح علیہ السلام

نسبت سوال کرینکا ذکر نہیں نہ قرآن کریم کے کسی مقام سے ایسا متبادر ہوتا ہے، حالانکہ جو واقعات نعم النسانی

بالا تر ہوں اُنکو تفسیر میں داخل کر نیکی لئے نص صریح کی ضرورت ہے اور نیز اگر یہود و نصاریٰ حالت نزع میں

مسیح علیہ السلام پر ایمان پر لے آتے ہوں تو اس ایمان بائس سے نہ اُنکو کوئی فائدہ پہنچ سکتا ہے نہ دوسروں کو

اس سے عبرت، قول دوم اسلے تسکین نہیں دیتا کہ آیت میں ذکر تمام اہل کتاب کا ہے لیکن مسیح علیہ السلام

دوبارہ آسمان سے نازل ہونے پر صرف وہی اہل کتاب ایمان لاسکیں گے جو اسوقت موجود ہونگے نہ کہ تمام

گزشتہ قرنہ سے دراز کے تمام اہل کتاب، قول سوم یعنی جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو ضمیر پہ کا

مرجع قرار دینا جو مفسرین کی رائے میں ضعیف ہے، اور آیات ماقبل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر بھی نہیں،

ان تفاسیر سے ایک سو ہو کر آیات مذکورہ میں اور طرح بھی غور ہو سکتا ہے، تاریخی واقعہ یہ کہ اگرچہ

یہود نے اپنے خیال میں مسیح علیہ السلام کو صلیب پر چڑھا کر اپنا دل ٹھنڈا کیا، اور جو ایمان مسیح رنجیدہ ہوئے

مگر جس شکل میں یہ واقعہ پیش آیا اس نے اسوقت کے یہود و نصاریٰ دونوں فریق کو مصلوب ہونے کے

واقعہ میں بہت متروک کر دیا تھا، لیکن بعد میں ایک طرف یہود کا یہ خیال پختہ ہو گیا کہ مسیح مصلوب ہوئے،

اور جو مصلوب ہو وہ ملعون ہوتا ہے، کیونکہ توراۃ میں ایک جگہ صلیب کی موت کو ملعونوں کی موت کہا ہے،

اسلے انھوں نے یقین کر لیا کہ مسیح سچے بنی نہ تھے، ورنہ ملعونوں کی موت نہ مرتے، دوسری جانب نصاریٰ

جو قرب زمانہ مسیح علیہ السلام میں گذرے ہیں انکا عقیدہ اس بارہ میں معلوم نہیں ہو سکا البتہ جو مٹی یا پانی جو بن

صدی سخی سے قریباً تمام نصاریٰ نے تسلیم کیا ہے کہ مسیح صلیب پر فوت ہوئے اور قریباً دن زندہ ہو کر اُٹھیں

چلے گئے، اگرچہ بعض غیر متبرقہ کچھ عرصہ تک اس بارہ میں اختلاف بھی کرتے رہے، لیکن عیسائیوں کے

نزدیک مسیح کے صلیب پر فوت ہونے اور دوبارہ زندگی پانے کا عقیدہ جزو ایمان اور مدار عبادت قرار پایا گیا

اور اس طرح پرامر واقعہ ہے کہ یہود و نصاریٰ تمام اہل کتاب مسیح کے صلیب پر فوت ہوئے یقین رکھتے ہیں،

اور جب تک اس مذہب پر قائم ہیں رکھتے رہیں گے، آیات مذکورہ میں اہل کتاب کے اسی عقیدہ کا ذکر اور اسکی

تعلیل ہے، پہلی آیت میں پہلے واقعہ کا ذکر ہے اور فرمایا ہے کہ اُنکو مسیح کے مصلوب ہوئے کا محض دھوکا ہوا ہے

اور اگرچہ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے مسیح کو قتل کیا مگر حقیقت اس زمانہ والوں کے دل خود اس بارہ میں متروک تھے

اور وہ صرف گمان کی پیروی کرتے ہیں، اسلے بعد بوضاحت معلوم ہوتا ہے کہ آئندہ آیت میں دوسرے

امر واقعہ کا ذکر ہے کہ تمام اہل کتاب اپنی موت سے پہلے پہلے مسیح علیہ السلام کے مصلوب ہونے پر یقین

رکھتے تھے جائیں گے مگر قیامت کے دن اُنکو اپنی غلطی معلوم ہوگی، جبکہ مسیح علیہ السلام اُنکے خلاف شہادت

دینگے اور اپنے مصلوب ہونے سے ابا کریں گے،

اس تفسیر کی رُو سے بہ کی ضمیر واقعہ مصلوبیت و قتل کی جانب راجع ہوتی ہے جیسے اِعلیٰ لکھا

هُوَ اقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ مِن هُوَ کی ضمیر عدل کی جانب رجوع کرتی ہے، اور اس تفسیر کے مطابق آیت میں

دونوں واقعات تاریخی مذکور ہوتے ہیں یعنی واقعہ صلیب کا شبہ الثبوت ہونا اور پھر اُسپر سب کا بالاتفاق

یقین کر لینا اور یَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا میں علی کا لفظ اسی تفسیر کا قرینہ ہے کیونکہ

ایضاح

رباعیات مولوی سید دلی الحق ایم آر اے ایس سابق منسٹر پاکستان

توجید

اے اصل وجود، مصدر ہر وجود
اے مرجع کائنات، اے منبع وجود
جو کچھ ہے بیان وہ ایک پر تو ہے ترا
ہر جس سے ہر ایک شے کا عالم میں وجود

ہر ہر جلوہ بین تیری آمین ہیں بہت
تو ایک ہی اور تیری شانیں ہیں بہت
سنتے رہتے ہیں نت نئے افسانے
قصہ وہی ایک ہی زبانیں ہیں بہت

دائم ہے وہی ازل سے لے تا بہ ابد
قائم وہی ایک ذات جسکی پہنیں حد
توحید کے زمزمے ہیں از بس جاری
کہتی ہی ہر ایک شے ہوا اللہ احد

فریاد بدرگاہ باری

ای صاحب تاج کبرائی سن لے
ای زمینت تخت خود نمائی سن لے
فریاد ہر ایک دل کی سننے والے
سن لے، سن لے مری دہائی سن لے

ادراک انسانی مایہ وجود ہے

اک شہ جہان میں میری بات ہے
عالم رنگین مرے خیالات ہے
جب میں ہوں یاں تجھ کو عالم ہی نہیں
موجود ہر ایک شے مری ذات ہے

یہ لفظ ظاہر کرتا ہے کہ اہل کتاب کسی غلط اعتقاد پر متفق نہیں گئے جسکے خلاف مسیح شہادت دینگے اور مسیح کے مصلوب ہونیکا اعتقاد ہی ہو سکتا ہے نہ مسیح کے بنی ہونیکا، کیونکہ بنی ہونیکے خلاف شہادت دینے کے کوئی معنی نہیں،

اب استفسار یہ ہے کہ آیا یہ تفسیر مناسب اور پسندیدگی کے قابل ہے یا نہیں اور آیا روایات ماثورہ موجود ہونیکے صورت میں بہ کی ضمیر کو عقیدہ مصلوبیت کی جانب راجع سمجھنا صحیح ہوگا یا نہیں اور کیا ایسی تفسیر تفسیر بالرائے کے الزام پر مسترد ہونی چاہیے یا مقبول، جو صاحب جواب تحریر فرمائیں نہایت ادب سے گزارش ہے کہ اپنی دلائل و بوضاحت و تفصیل بیان فرمائیں،

معارف

آیت مذکورہ میں درحقیقت، عیسویت رائج کے عقائد کی تردید کی گئی، چونکہ صدی عیسوی سے عیسائی مذہب پیدا ہوا، اسکی تمام بنیاد واقعہ صلیب پر قائم کی گئی ہے، کفارہ کا مسئلہ اسی سے پیدا ہوا ہے، مسیح کا یقین روز کے بعد جی اٹھنا اسی عقیدہ کا نتیجہ ہے۔ حضرت عیسیٰ کے واقعہ وفات اور کیفیت وفات کی نفی و اثبات اصل میں قرآن مجید کا مقصد نہیں کہ یہ کتاب مبارک اشخاص کی زندگی و موت کی تاریخ اور زمانہ نہیں، بلکہ جیسا کہ میں نے اوپر بیان کیا قرآن مجید کا اس مسئلہ سے تعرض کرنا اور یہ بتانا کہ درحقیقت حضرت عیسیٰ نہ مقتول ہوئے اور نہ مصلوب، عیسائیت کے تمام عقاید باطلہ کی دیوار کو دھم سے نیچے گرا دینا ہے، یہ کہنا کہ یہود و نصاریٰ دونوں اسکی شہادت دیتے ہیں کہ وہ مصلوب ہوئے اسلئے قرآن کا بیان یحییٰ کی شہادت کے خلاف ہی ایک قسم کا منالطہ ہے، یہ ظاہر ہے کہ یہودی اور رومی انکو پہچانتے نہ تھے نہ حضرت عیسیٰ کے کسی شاگرد کو رشوت دینے کی اور علامت شناخت مقرر کرینکی کیا ضرورت تھی، اسی طریقہ سے عزت عیسیٰ کے تمام شاگرد ہاگ نکلے نکلے اسلئے انکی گواہی بھی عینی شہادت نہیں، اس بنا پر واقعہ مصلوبیت عزت عیسیٰ محققاً ثابت نہیں کیا جاسکتا،

(باقی)

عظمت نوع انسان

ہر ایک ملک بھی جب مقابل میرا
عالم میں ہوگا کون تامل میرا
ہر نعرہ حق سے گونج اُٹھتا ہی جہاں
ہر سست بوسے آگئی دل میرا

خلافت نوع انسان

اک خوانِ نعیم ہی جہاں میرے لئے
اک سیر زمین و آسماں میرے لئے
پہلا ہی نضامین یہ جو سامانِ عظیم
سب میرے لئے ہی بگیاں میرے لئے

تماشاے عالم

ہر چیز بحالتِ خود آرائی ہے
عالم یہ تمام جلوہ پیمائی ہے
جو شے ہی بجائے خود تماشا ہی بیان
جو شے ہی بحالِ خود تماشا ہی ہے

حسن عالم

ہر شے سے جمالِ نور مطلق ہی عیان
آئینہ حسنِ جاوداں ہی یہ جہاں
طوفانِ حسن کا ہر اک قطرہ یکم
طنیانِ جمال ہی ہر اک ذرہ یہاں

تمام عالم کائنات ایک حالتِ ترقیم میں ہے

ہر عالم کائنات اک پردہ ساز
ہوتی ہے بلندنت نی یاں آواز
ایک کاش سے کوئی ان آوازوں کو
ہر ایک صدا میں میں چھپے سو سوار

سُبْحَ لِلّٰہِ فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ

ہر منظر امر حق وجودِ امکاں
نافذ ہی تمام میں ہی اک فرماں
اک حالِ فلکِ تازین ہی طاری
ہر عالم جذب میں ہر اک ذرہ یہاں

آفت انقلاب شرط ترقی بلکہ شرط ہستی ہے

عالم میں خروجِ انقلابات سے ہے
جدت کا نشانِ اختلافات سے ہے
اول بھی بلا ہی سینِ آخر بھی بلا
سارا یہ طور و رجحانِ آفات سے ہے

تغییر عالم

ہر آن بدل رہی ہیں اس ہر کے طور
ہر ہر لحظہ بجائے خود ہر اک دور
جاری ہر دم ہے بس تغیر کا عمل
کل رنگ تھا اور آج ہی رنگ کچھ اور

موت سے زندگی کا امتیاز ہے

ہر ماحیات گرچہ سب میں جاری
پردہ میں فنا کے زندگی ہر ساری
ہوتی نہ فنا تو زندگی تھی خود موت
صد شکر یہ پند ہوگی سب بظاری

مکروہات دنیا سے بیزاری

ہم طائرِ باغِ عشق پروردہ ناز
ہی ہو جو ہوا بھی اس چمن کی ناساز
اُٹ جائیگے چھوڑ کر یہ گلشنِ آخر
ہی سر میں بھری ہوئی ہوا سے پرواز

حقیقتِ ہستی

یہ منظر کون یہ تماشا سے شہود
یہ عرصہ کائنات یہ موج وجود
اک جوشِ قدیم کے ہیں ساگرِ جلوسے
اک امرِ عظیم سے ہی ساری یہ نمود

موجودہ ترقیوں کی بیدار فزا کیفیت

طبیبِ ہر اب فلک گپھنے کے لئے
آمادہ ہے اب زمین اُگلنے کے لئے
کھول آکھ کہ عفرتیب اس ظلمت سے
اک چشمہ نور ہے اُبلنے کے لئے

مطبوعات جدید

خیالات عزیز، مولوی عزیز مرزا مرحوم کے اردو مضامین کا مجموعہ جسکی چند سال ہوئے کہ بازار پر پیش کیا گیا تھا، اس مجموعہ پر ذاب وقار الملک مرحوم کا دیباچہ ہے، مولوی عزیز مرزا ان لوگوں میں تھے جو

اعلیٰ انگریزی تہ کے ساتھ مشرقی واقفیت سے متاثر تھے، اسلئے انکے مضامین میں تحقیق و کاوش اور اسباب تاریخ کے ساتھ وابستگی نمایاں ہے، اس مجموعہ میں کل ۲۸ مضامین ہیں اور ہر ایک دلچسپی کے ساتھ چھپوے لائی ہے، ان میں زیادہ تر تاریخی مضامین اور بعض ادبی ہیں، ایک دو صنعتی ہیں، ضخامت ۲۰۰ صفحہ قیمت ۴ روپے، زمانہ پریس کا پورہ،

نصائح چانکیہ، نامور ہندو عالم چانکیہ جسکا زمانہ حضرت عیسیٰ سے تین سو برس پہلے ہی اسکی ایک اخلاقی کتاب کا ترجمہ۔ جناب ہنمت راؤ صاحب مددگار خزانہ عامرہ سرکار نظام اسکے مترجم ہیں اور نہایت صاف اور روان ہے، کتاب اس لائق ہے کہ حکمت قدیمہ کے شائقین اسکو بغور پڑھیں، ضخامت ۴۰ صفحہ، قیمت ۴ روپے، زمانہ پریس کا پورہ،

المعجزہ، جناب مولوی محمد رضوان صاحب غازی پوری نے ۴۰ صفحہ کا ایک رسالہ معجزہ کی بحث لکھا ہے اور اسکے ہر پہلو کو نمایاں کیا ہے، اصل بحث یعنی معجزہ کے امکان میں تو شک نہیں، اور نہ معجزہ کے صدور میں شک ہے، لیکن یہ بات کہ معجزہ دلیل نبوت ہے، اور اسکے لئے خارق عادت ہونا ضروری ہے اب بھی محتاج استدلال رہ گیا ہے، تاہم فاضل مولف کی کوششیں شگور ہیں، قیمت ۴ روپے، پتہ: مولوی محمد رضوان صاحب، خدائی پور، غازی پور،

صبح امید، اردو کا ایک نیا رسالہ جو پنڈت برج نرائن صاحب چکبست کی ایڈٹری میں پنڈت کشن پرشاد صاحب کول ایڈیٹر ہندوستانی کے زیر اہتمام اور انجمن خادمان ہند سروٹنس آف انڈیا سوسائٹی

زیر نگرانی لکھنؤ سے شائع ہوتا ہے، پنڈت صاحب اردو کے ایک ادیب اور انشا پرداز کی حیثیت سے معروف ہیں، رسالہ کا مقصد تمام عزیزان وطن کے لئے ایک ایسا لٹریچر فراہم کرنا ہے جو ذوقانہ جدوجہد کا ایک ہو، رسالہ کا پہلا نمبر تاریخی، ادبی اور شاعرانہ مضامین کا گلدستہ ہے جسکو ملک کے مشاہیر اہل قلم نے لکھا ہے، لیکن اصلی خوشنوا میں اس ایک مضمون اور چند متفرق خیالات کی ہے جو فاضل ایڈیٹر کے قلم سے نکلے ہیں، قسیت اور سیاست کے پاکیزہ مصلحانہ خیالات ہیں جو خوبی انشا کے اثر میں ڈوبے ہوئے ہیں، اگرچہ بہادر سپرو کا مضمون بھی غور کے لائق ہے،

اردو کا ہر نیا رسالہ جب اپنا پہلا اعلان یا دیباچہ اشاعت لکھتا ہے تو موجودہ حالت پر وہ براہ اعتباری نظر لگا لکھ ایک نئے سفر کا مشورہ پیش کرتا ہے، جس سے مراد اسکی اپنی ذات ہوتی ہے، صبح امید ہمارا بہترین نمونہ مفر ہو سکتا ہے اگر اسکا دائرہ بحث صرف یا زیادہ تر "سائل حاضرہ" ہوں، "امید" وہ توقع ہی جو پوری ہونے کے قریب ہے یا آئندہ ہوگی، اسلئے صبح امید میں ہم وہی مضامین چاہتے ہیں جو آج ہو رہے ہیں یا کل ہونگے جو چوکاۂ شام فراق ہے، "صبح امید" نہیں، ہلکا پیسے دوست پنڈت کشن پرشاد کول کی ستائش ہے، سنجیدگی خیال سے امید ہے کہ وہ کام کا اصل سررشتہ ہاتھ سے جانے نہ دینگے، لکھائی چھپائی بھی مزید ترقی کی قابل ہے، ضخامت ۵۵ صفحہ، قیمت ۴ روپے، پتہ: امین لدولہ پارک، لکھنؤ،

لکھنؤ، یہ اردو کا ایک دوسرا نیا رسالہ لاہور سے شائع ہونا شروع ہوا ہے پہلے نمبر میں تاریخی، قصصی اور ادبی مضامین ہیں جو مختلف ممتاز اہل قلم کے نتائج انکار ہیں، اس رسالہ کا شان و در و دہی یہی ہے کہ وہ سائل کے موجودہ طبقہ سے بے اطمینان ہی اول اسلئے مادری زبان کے تقاضا سے مجبوت ہو کر لکھتے دیتے پر آمادہ ہوا ہے، ہم دل سے چاہتے ہیں کہ لکھنؤ ادب اردو کا فرق آسمان بن جائے، لیکن اس عازمی قاست کو صدمات آب و باد سے بچانا مشکل ہے، ضخامت ۵۵ صفحہ، لکھائی چھپائی، ہر صفحہ میں دو کالم، ایک نمبر میں ۲۲ مضامین، اور بعض کمر لاشاعرہ، اسکی کامیابی کی اس سے توقع ہے کہ جناب

مولوی سید ممتاز علی صاحب جوہاری زبان کے کہنے اہل قلم میں انکا مشورہ اور نگرانی اسکی اشاعت میں شامل ہے، رسالہ کے سرورق نے کتاب کی لوح کی حیثیت پیدا کر لی ہے، قیمت لکھی نہیں، یہ بھی نہیں پتا ہوا ہے یا ہفتہ وار، پتہ: سنٹرل پبلشنگ ہوس لاہور،

شعاع، یہ ماہوار رسالہ پہلے دلی سے نکلتا تھا، بیان صریح و ادب سے بھرا جید رہا، دین کا چمکا ہے، ۵۰ صفحہ کی چھٹی قطع پر متوسط درجہ کی لکھائی چھپائی کے ساتھ اسکا پہلا نمبر شائع ہوا ہے، رسالہ علمی ادبی اور دینی ہے، لیکن مضامین کے لحاظ سے ابھی کوشش کا محتاج ہے، قیمت سے رسالہ،

ہدایت الاسلام، مولانا حقانی مرحوم کی زیر ادارت یہ رسالہ پہلے بھی انجمن ہدایت الاسلام دلی کی طرف سے شائع ہوتا تھا، انکی وفات سے پہلے ہی یہ مر گیا تھا، اب پھر اسی پرانے نام سے زندہ ہوا ہے، لیکن معنوی زندگی نے ابھی قوت نہیں پائی ہے، یہ ہدایت الاسلام کا بدستور مودن ہے، پہلے صرف مذاہر اور مذہبی مضامین ہوتے تھے جو قابلیت سے لکھے جاتے تھے اب اس کے موضوع میں، گودست ہو گئی ہے، لیکن تحقیق و تلاش میں تنگی آگئی ہے، انجمن مذکور کے قدر شناس اسکی اعانت فرمائیں گے تو امید ہے کہ رفتہ رفتہ یہ اپنی پہلی سطح پر صحت حاصل کر لے گا، لکھائی چھپائی اور کاغذ متوسط، قیمت ۴۰ صفحہ، پتہ: دفتر ہدایت الاسلام، ملی ماران، دہلی،

مغلیہ گزٹ، فرقہ دار انجمن اور رسالوں کا پنجاب میں جو فروغ ہے، یہ رسالہ بھی اسی اثر کا نتیجہ ہے، منل قوم کا یہ نقیب اور چادش ہے، زیادہ تر مضامین منل قوم کی تاریخ و مفاد و اصلاحات کے متعلق ہیں، منل تلوار کے دہنی تھے اب انھوں نے قلم پکڑا ہے، اسکے دیا، نمبر نظر سے گزرے ہیں لیکن قلم و نوون میں خامی اور نوآموزی کی جھلک نمایاں ہے، ہندوستان کے منل اگر اس رسالہ کی سہانی پر کوشش کریں تو امید ہے کہ رفتہ رفتہ وہ اس میدان میں بھی زور و قوت حاصل کر لیں گے، قیمت ۴۰ صفحہ، پتہ: کوچہ میرن شاہ ٹکسالی لاہور،

جلد سوم ماہ صفر ۱۳۳۷ مطابق نومبر ۱۹۱۸ء عدد پنجم

مضامین

شذرات

- (۱) ۲۲۴ - ۲۲۵
- (۲) ہندو علمائے علوم عقلیہ سید محمد علی ندوی ۲۲۶ - ۲۳۴
- (۳) خلفائے بنو امیہ عبد الرحمن بن عمر ۲۳۶ - ۲۴۳
- (۴) نقود العرب قبل الاسلام سعید احمد قادری ۲۴۴ - ۲۵۳
- (۵) حضرت عبداللہ ابن مبارک ابو الحسن علی ۲۵۴ - ۲۶۴
- (۶) فلسفہ اُلیسان عبد الرحمن ندوی ۲۶۶ - ۲۷۴
- (۷) ادبیات ۲۷۶ - ۲۸۸
- (۸) مطبوعات جدیدہ ۲۸۹ - ۲۹۰

مبادی علم انسانی

از

پروفیسر عبدالباری ندوی

مشہور انگریزی فلاسفر برکے نے اس کتاب میں پر زور دلائل سے مادیت کی تردید کی ہے، مولانا اصفہا کے وجود کو ثابت کیا ہے، طبع و کاغذ اعلیٰ قیمت مجلد ۱ غیر مجلد ۲